

АНАЛИТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МБОУ СОШ С УИОП № 80, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ,

ЗА 2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД

В 2011-2012 учебном году в школе было 43 класса наполняемостью 1150 обучающихся, в 2012-2013 учебном году количество классов уменьшилось до 42, а общая численность обучающихся на конец года составила 1146 человек, в 2013-2014 учебном году общая численность обучающихся возросла до 1184 человек, а количество классов до 43. На протяжении трех последних лет количественный состав учащихся довольно стабилен.

В 2013-2014 учебном году школа работала в режиме 6-ти дневной недели, в школе (на конец года) обучалось 1184 учащихся, в том числе:

1 ступень (1-4 классы) – 18 классов – 515 обучающихся

2 ступень (5-9 классы) – 20 классов – 534 обучающихся

3 ступень (10-11 классы) – 5 классов – 135 обучающихся.

Таблицы количественного состава учащихся школы

Год	Количество учащихся	Количество классов	Среднее количество учащихся в классах
2009/10	1130	44	26
2010/11	1158	45	25,7
2011/2012	1150	43	26,7
2012/2013	1146	42	27,3
2013/2014	1184	43	27,5

По ступеням обучения

Учебный год	1 ступень	2 ступень		3 ступень
	(1-4 кл.)	5-7 кл.	8-9 кл.	10-11 кл.
2009/10	424	344	237	125
2010/11	438	322	218	170
2011/2012	475	313	223	156
2012/2013	503	307	201	135
2013/2014	515	329	205	135

По классам

Учебный год	Количество классов в параллели				Итого 1-4	Количество классов в параллели					Итого 5-9	Количество классов в параллели		Итого 10-11	Итого по школе
	1	2	3	4		5	6	7	8	9		10	11		
2009/2010	5	4	3	4	16	5	4	5	4	5	23	3	2	5	44
2010/2011	4	5	4	3	16	4	5	4	5	4	22	4	3	7	45
2011/2012	4	4	5	4	17	3	4	4	4	5	20	2	4	6	43
2012/2013	5	4	4	5	18	4	3	4	4	4	19	3	2	5	42
2013/2014	5	5	4	4	18	5	4	3	4	4	20	2	3	5	43

Сравнительная диагностика показывает, что по сравнению с 2012-2013 учебным годом количественный состав учащихся начальной и основной школы увеличился, в старшей школе остался на прежнем уровне. В старшей школе в этом учебном году в параллели 11 классов было 3 класса, а в параллели 10-х классов было сформировано два класса: физико-математический и социально-правовой класс с углубленным изучением английского языка. Анализируя количественный и качественный состав учащихся вновь формируемых 10-х классов, для поддержания статуса образовательного учреждения необходимо со 2 класса вести углубленное изучение английского языка в двух классах для того, чтобы по окончании 4-х классов у родителей и обучающихся была возможность выбора продолжить обучение в классе с углубленным изучением английского языка или перейти в любой другой общеобразовательный класс. Количественный состав начальной школы расширился за счет увеличения количества учащихся, проживающих на закрепленной территории. Таким образом, мы видим, что в нашей школе за последние 3 года наблюдается положительная динамика движения учащихся, что подтверждает высокий рейтинг школы в городе и позволяет судить о повышении конкурентоспособности школы в районе и городе.

В 2013/14 учебном году школа работала по шестидневной рабочей неделе (суббота – сокращенный учебный день: факультативные, индивидуально-групповые занятия, элективные курсы), в одну смену. Первые классы учились по 5-тидневной рабочей неделе. Начало занятий – в 8 час. 30 мин. Продолжительность урока 40 минут.

С 2012 по 2014 г.г. в школе наблюдается положительная динамика роста обучающихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов. Численность учащихся, получающих образование с углубленным

изучением отдельных предметов, в 2013-2014 учебном году возросла на 1,7% по сравнению с 2012-2013 учебным годом. С 2012-2014г.г. в школе наблюдается положительная динамика роста показателя численности учащихся, получающих профильное образование. На начало 2012-2013 учебного года профильным образованием было охвачено 78 учащихся (60%), на начало 2013-2014 учебного года 111 учащихся (100%).

Анализ качества преподавания

По состоянию на конец 2013/2014 учебного года в школе обучалось 1184 учеников. На «5» окончили школу – 78 ученика (72уч. – 2013г.), на «4» и «5» окончили школу – 409 учеников (398уч. в 2013г.), с медалью школу окончили четверо обучающихся: Сверкунова Наталья Сергеевна и Терещенко Марина Владиславовна (11В класс), Белоглазова Алана Александровна и Зарукина Евгения Александровна (11Б класс) с серебряной медалью двое учащихся: Шепелева Кристина Вадимовна (11Б класс), Коншин Захар Эдуардович (11Б класс). (В 2011 – три серебряных медали, в 2012 – одна золотая и две серебряных, в 2013г.-три золотых медали: Митрофанова Екатерина Дмитриевна, Решетникова Анастасия Петровна (11А класс), Медведева Алена Вячеславовна (11Б класс) и две серебряных: Шепелева Кристина Вадимовна (11Б класс), Коншин Захар Эдуардович (11Б класс)). За последние три года наблюдается положительная динамика роста процента качества успеваемости и количества медалистов.

Сравнительная таблица анализа

успеваемости и качества знаний учащихся за три года

	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Кол-во учащихся	1150	1146	1184
Выбыло в течение года	33	30	30
Прибыло в течение года	13	14	13
Не успевают, оставлены на 2 год, переведены условно	-	-	не успевают-4 чел.(9 кл.), переведен условно -1 чел.(10кл.)
% успеваемости	100	100	99.6
Успевают на «отлично»	45 (3,9%)	72(6,3%)	78(7.5%)

Успевают на «4» и «5»	332 (28,8%)	398 (34,7%)	409(38,3%)
Медалистов: «Золото»	1	3	
«серебро»	2	2	
медаль			4
Качество знаний учащихся	41%	41%	46.8%

Таким образом, впервые в школе на конец учебного года процент успеваемости составил 99,6%. Четверо обучающихся 9-х классов не прошли государственную итоговую аттестацию. Причины: пропуски уроков без уважительных причин, низкая мотивация к обучению, слабый контроль со стороны родителей. Качество знаний учащихся по сравнению с 2012-2013 учебным годом увеличилось на 5,8%, процент учащихся, успевающих на отлично, увеличился на 1,2%.

Лучший результат качества показали учащиеся классов:

в параллели 2-х классов – 2Г, 2Д – средний балл 4,4; % качества – 67-68 соответственно;

в параллели 3-х классов – 3В – средний балл 4,5; % качества – 77,4;

в параллели 4-х классов – 4А – средний балл 4,4; % качества - 62;

в параллели 5-х классов – 5В – средний балл 4,3; % качества - 86;

в параллели 6-х классов – 6В – средний балл 4,2; % качества - 44;

в параллели 7-х классов – 7Б – средний балл 4,1; % качества - 57;

в параллели 8-х классов – 8В – средний балл 4,3; % качества - 56;

в параллели 9-х классов – 9Е – средний балл 4,1; % качества - 35;

в параллели 10-х классов – 10Б – средний балл 3,9; % качества - 33;

в параллели 11-х классов – 11Б – средний балл 4,3; % качества – 71%

Средний балл по школе составляет 4,1 балла (2013 году – 4,1 балла), лучше этого показателя учатся 21 класс (в 2013 году – 16 классов). Таким образом, в течение двух лет наблюдается стабильный средний балл и рост процента качества знаний учащихся. В следующем учебном году необходимо продолжить работу над повышением процента качества знаний учащихся.

Таблица анализа качественного усвоения программы обучения

за 2013-2014 учебный год

Классы	Кол-во учащихся в классе на конец года	Кол-во обучающихся на:		% качества знаний
		«5»	«4/5»	
2	142	19	73	65
3	116	16	59	65
4	113	14	49	56
Всего 2-4/в выпускных классах	371/113	49/14	181/49	62/56
5	137	4	65	53
6	107	7	37	41
7	85	4	28	38
8	107	2	28	27
9	98	5	25	31
Всего 5-9/в выпускных классах	534/98	25/5	1183/25	39/31
10	56	-	12	21
11	79	4	33	47
Всего 10-11/в выпускных классах	135	4	45/33	36/47
Итого 2-11/в выпускных классах	1184/290	78/23	409/107	47/45

В целом процент качества знаний 47% , и этот показатель выше на 5% по сравнению с прошлым годом. В этом году крайне низкие показатели качества знаний учащихся в 8-х, 9-х и 10-х классах. Как и в прошлом учебном году, процент качества среднего звена значительно уступает результатам начальной и старшей школы, что свидетельствует о снижении познавательного интереса учащихся в среднем звене.

В соответствии с Положением об итоговой аттестации, в связи с выполнением учебных программ все учащиеся 9, 11 классов были допущены к итоговой аттестации.

Результаты итоговой государственной аттестации в форме ОГЭ

Предмет	Всего сдавали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	% качества знаний	ФИО учителей учащихся, получивших неуд. отметки
Русский язык	97	49	30	15	3	4,3	81	Архипова Е.А. Соболева Н.В.
Математика	97	11	32	35	19	3,5	44	Пугачева Е.М. Кузнецова Л.А. Лабузная И.С.
Алгебра	97	9	33	45	10	3,4	43	Пугачева Е.М. Кузнецова Л.А. Лабузная И.С.
Геометрия	97	5	32	35	25	3,2	38	Пугачева Е.М. Кузнецова Л.А. Лабузная И.С.
Физика	13	1	8	4	0	3,8	69	
Химия	15	6	8	1	0	4,3	93	
Информатика	1	0	1	0	0	4	100	
Биология	17	1	8	8	0	3,6	53	
История	24	1	4	14	5	3,5	21	Краснянская Г.Ф. Окутина И.А.
Английский язык	4	2	2	0	0	4,5	100	
Обществознание	40	3	24	12	1	3,9	68	Долгошеева Т.И.
итого						3,8	65	
2013-2014 год						4,2	82	

Приоритетом по количеству сдававших учащихся оказались предметы по материалам Рособнадзора: физика, химия, биология, история и обществознание. Данный выбор предметов связан с профилизацией старшей школы. На 2014-2015 учебный год запланированы два профиля обучения: естественно-математический, социально-правовой и класс с углубленным изучением английского языка. Высокий процент качества показали учащиеся по следующим предметам: химии, физике, обществознанию, информатике, английскому языку.

Качество знаний по математике и истории снизилось по сравнению с прошлым годом. По результатам экзаменов по математике в 9-х классах 27 учащихся (28%) не подтвердили свои годовые отметки, получили ниже порога («2»), по истории 5 (21%), по обществознанию – 1

(2,5%). Основными причинами снижения качества знаний являются: слабый контроль за посещаемостью уроков со стороны родителей; пропуски занятий, как по болезни, так и без уважительных причин; недостаточный уровень дисциплины на уроках, недостаток времени для работы на уроках со слабоуспевающими учащимися, а так же одна из главных причин – математика перестала быть престижной и необходимой. Типичные ошибки по математике не изменились: вычисление периметра прямоугольника, вычислительные, сравнение величин, действия с многозначными числами, сокращение дробей, построение графика функции, возведение одночлена в степень, применение свойств квадратного корня, проверка принадлежности точек графику функции, нахождение значения числового выражения, внесение под знак корня, упрощение выражений с корнями, задача на проценты, соответствие между графиками и формулами, нахождение площади трапеции, вычислительные, свойства геометрических фигур, решение геометрических задач.

В 9-х классе наблюдается снижение качества знаний по истории. Причина - усложнения программного материала. Анализ баллов, полученных выпускниками на экзаменах, говорит о том, что работа с учащимися ведется недостаточно.

Предложения: улучшить качество знаний по математике можно следующими способами: использование нетрадиционных форм проведения уроков (интегрированные уроки: математика + информатика, математика + английский язык); осуществление постоянного контроля за посещаемостью, как со стороны родителей, так и со стороны классных руководителей и администрации школы; оказание психолого-педагогической поддержки учащихся; обмен опытом учителей разных школ; своевременное прохождение курсов повышения квалификации учителями; вступление учителей в профессиональные и интернет-сообщества; пополнение банка методических материалов.

Результаты итоговой государственной аттестации в форме ЕГЭ

В 11-х классах итоговая аттестация проводилась по всем предметам в форме единого государственного экзамена.

Сведения об учащихся, выбравших итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по предметам (за три года)

№ п/п	Предмет	2012	2013	2014
1	Математика	98/99%	55/100%	79/100%
2	Русский язык	98/99%	55/100%	79/100%
3	История России	17/17%	17/31%	21/27%
4	Физика	36/37%	15/27%	18/23%

5	Химия	8/8%	3/5%	8/10%
6	Биология	6/6%	5/9%	7/9%
7	География	2/2%	1/1,8%	0
8	Обществознание	58/59%	33/60%	50/63%
9	Литература	0	0	4/5%
10	Иностранный язык (англ)	12/12%	14/25%	20/25%
11	Информатика и ИКТ	8/8%	0	2/3%

Таким образом, можно увидеть, что преимущество при выборе экзаменационных предметов отдавалось тем же предметам, что и в прошлом году: обществознание, история России, английский язык, физика.

Сравнительный анализ среднего тестового балла по результатам экзаменов в форме ЕГЭ за три года

Предметы	Средний тестовый балл по ЕГЭ		
	2012	2013	2014
Математика	48	58	56
Русский язык	65	72,8	75
История	63	74	66
Обществознание	65	78	69
Физика	53	60	54
Химия	58	94	68
Биология	60	77	70
География	54	55	-
Литература	-	-	80
Информатика и ИКТ	73		80,5
Иностранный язык (англ)	54	81	64

Сравнительный анализ среднего тестового балла за 3 года показывает, что тестовый балл по всем сдаваемым предметам стабилен. Особенно можно отметить положительную динамику роста среднего тестового балла по русскому языку (с 65 б. в 2012г. до 75 б. в 2014г.). Все показатели ЕГЭ 2014 года по всем предметам по школе выше краевых и городских. В 2014 году 10 обучающихся набрали по итогам ЕГЭ 90 и более баллов: по русскому языку: учитель Ушкова Н.И. – 3 чел., учитель Козлова Т.И. – 2 чел.; по литературе: учитель Ушкова Н.И.- 1 чел.; по обществознанию – 2 чел., по истории – 1 чел., учитель Салова И.А., по биологии – 1 чел., учитель Черепанова В.Ф. По сравнению с 2012-2013 учебным годом в профильном физико-математическом классе на 2 балла вырос средний тестовый балл по математике (с 59б. до 61б., учитель Бучнева Л.М.). Учителям математики необходимо продолжить работу по подготовке учащихся физико-математических классов к ЕГЭ, используя для этого все формы урочной, внеурочной работы, элективных курсов и индивидуальной работы с учащимися. В социально-правовом классе по

сравнению с 2012-2013 учебным годом на 9 баллов уменьшился средний тестовый балл по обществознанию (с 78б. до 69б., учитель Салова И.А., это связано с недостаточной организацией ЕГЭ 2013 года на федеральном уровне), а по сравнению с 2011-2012 учебным годом средний тестовый балл по обществознанию увеличился на 4 балла (с 65б. до 69б., учитель Салова И.А.).

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 11 классах

Учебный год	Класс	Учитель	Категория	Кол-во учащ-ся	Средний тестовый балл
2013-2014	11А (с углуб англ)	Ушкова Н.И.	первая	27	77,6
	11Б (ф-м)	Козлова Т.И.	высшая	24	73,13
	11В (соц-пр)	Козлова Т.И.	высшая	28	73,22
Итого				79	74,69

Лучшие результаты:

1. Сверкунова Наталья (11В) – 98 баллов
2. Комогорова Мария (11А) – 95 баллов
3. Назьмова Юлия (11В) – 92 балла

Результаты ЕГЭ по математике в 11 классах

Учебный год	Класс	Учитель	Категория	Кол-во учащ-ся	Средний тестовый балл
2013-2014	11А (углуб англ)	Колесникова Л.В.	высшая	27	58,9
	11Б (ф-м)	Бучнева Л.М.	1	24	60,8

	11В (соц- прав)	Лабузная И.С.	1	28	49,4
Итого				79	56,1

Лучшие результаты:

1.Тямин Виктор (11Б) – 82 балла

2.Белоглазова Алана (11Б) – 80 баллов

3.Колбенеv Николай (11Б) – 77 баллов

В 2013-2014 учебном году все учащиеся преодолели минимальный порог по математике. (в 2013г. одна учащаяся преодолела минимальный порог со второго раза) В профильном физико-математическом классе на 2 балла вырос средний тестовый балл по математике, но учителям математики необходимо усилить подготовку учащихся физико-математических классов к ЕГЭ, используя для этого все формы урочной, внеурочной работы, элективных курсов и индивидуальной работы с учащимися. Учителям математики при подготовке к сдаче ЕГЭ в классах нематематических профилей особое внимание уделять отработке навыков выполнения заданий части «В», вести планомерную и целенаправленную работу с учащимися по подготовке к сдаче ЕГЭ по математике, используя урочную, элективную и индивидуальную работы с учащимися, добиваясь с первого раза 100% преодоления учащимися минимального порога ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору в 11 классах

Результаты ЕГЭ по биологии в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А	2	64	Черепанова В.Ф.	Пластун М.-67 б.
11В	3	73,7		Терещенко М.-93б.
11Б	2	71	Черня К.М.	Бородина Е.-74 б.
Итого	7	70,2		

Основной формой работы для подготовки к ЕГЭ учителя использовали элективные курсы и индивидуальные консультации. Средний тестовый балл выше краевого на 14,8 баллов, выше городского показателя на 12,5 баллов.

Результаты ЕГЭ по истории в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А	10	66,8	Салова И.А.	Строчкова Е.-93 б.
11В	11	66	Долгошеева Т.И.	Сверкунова Н.-84 б.
Итого	21	66,4		

Подготовка к ЕГЭ по истории велась не только на уроках, но и на платных подготовительных курсах (учитель Салова И.А.) . Средний тестовый балл выше краевого на 16,7 баллов, городского показателя на 15 баллов.

Результаты ЕГЭ по физике в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат (выше краевого)
11А	4	49,8	Кулакова Е.Г.	Чубий Р.-54 б.
11Б	14	55,4		Зарукина Е.-65 б.
Итого	18	54,2		

Подготовку к ЕГЭ по физике учитель Кулакова Е.Г. осуществляла на уроках и платных подготовительных курсах. Средний тестовый балл выше краевого на 4,9 б., городского на 2,4 балла.

Результаты ЕГЭ по английскому языку в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А углуб.	10	71	Ширшик О.А.	Комогорова М.-89 б.
	4	57,8	Коксина Т.М.	Оксюта К.-88 б. Сандакова.Д.-75 б.
11Б	1	64	Жулова О.В.	Белоглазова А.-64 б.
11В	3	52,7	Жулова О.В.	Сверкунова Н.-72 б.
	2	58,5	Кузнецова И.В.	
Итого	20	64		

Подготовка к ЕГЭ по английскому языку велась Ширшик О.А. в группе с углубленным изучением английского языка на уроках (5 час. в неделю), на которых учитель применял индивидуальную, проектную, исследовательскую формы работ с учащимися. Коксина Т.М. помимо урочной формы (3 часа в неделю) использовала для подготовки к итоговой аттестации по английскому языку элективную форму работы с учащимися. Средний тестовый балл выше краевого на 6,7 балла и городского на 3,3 балла.

Результаты ЕГЭ по химии в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А	3	72	Черепанова В.Ф.	Пластун М.-75 б.
11В	3	64,3		Терещенко М.-74 б.
11Б	2	68	Черня К.М.	Бородина Е.-77б.
Итого	8	68,1		

Для подготовки к ЕГЭ по химии учителя Черня К.М. и Черепанова В.Ф. использовали элективную и индивидуальную формы работы с учащимися на уроках и на консультациях.

Средний тестовый балл выше краевого на 12,4 балла, городского показателя на 11,9 балла.

Результаты ЕГЭ по обществознанию в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А	19	70,5	Салова И.А.	Сандакова Д.-86 б. Агуреев Д.-86 б.
11Б	12	64,9		Перевалов А.-96 б.
11В	19	70,7		Сверкунова Н.-98 б.
Итого	50	69,3		

Подготовка к ЕГЭ по обществознанию Саловой И.А. велась не только на уроках, но и на элективных и платных подготовительных курсах. Средний тестовый балл выше краевого на 15,2 б., городского показателя на 13 баллов.

Результаты ЕГЭ по литературе в 11 классах

Класс	Сдавало учащихся	Средний тестовый балл	учитель	Лучший результат
11А	2	89	Ушкова Н.И.	Комогорова М.-96 б.
11Б	2	70,5	Козлова Т.И.	Волкова Л.-78 б.
Итого	4	79,8		

Средний тестовый балл выше краевого на 24,3 б., выше городского на 20,3 балла. В течение пяти лет в этом году ЕГЭ по литературе сдавало больше всего обучающихся 4 чел., которые получили высокие тестовые баллы на ЕГЭ. Учителя русского языка и литературы Ушкова Н.И. и

Козлова Т.И., высококвалифицированные специалисты, подготовку к ЕГЭ проводили на уроках и элективных курсах, тем самым достигнув высоких результатов на экзаменах.

По итогам деятельности муниципальной системы образования города Хабаровска в 2013-2014 году школа превысила краевые и городские показатели результатов ЕГЭ по всем предметам и показала высокие тестовые баллы по русскому языку, обществознанию, истории, биологии. Все 79 (100%) обучающихся успешно выдержали итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании.

По результатам итоговой аттестации методическим объединением следует проанализировать результаты ЕГЭ и экзаменов за курс среднего общего образования по своему предмету, продолжать подготовку к итоговой аттестации, используя различные формы работы, проводить предметные диагностические работы с последующим анализом результатов, доводить до сведения родителей результаты подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Олимпиада 2013-2014 года

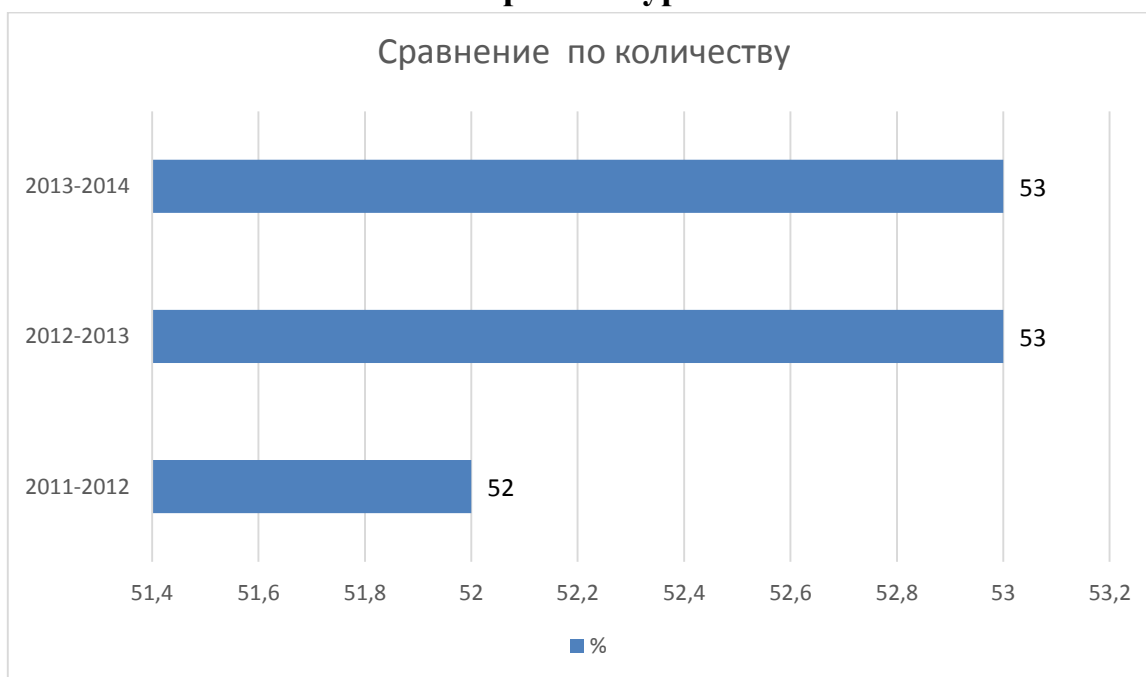
В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2013-2014 учебном году приняли участие 741 человек. При учёте обучающихся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, один раз -337 человек.

предмет	муниципальный			краевой		
	Всего участников	ФИ призеров	ФИ победителей	Всего участников	ФИ призеров	ФИ победителей
биология	6	Латышева А.К. – 9ж Грибанов А.А.-10б Терещенко М.В.-11в	Че И.С.-7б	2	Латышева А.К. – 9ж	0
история	3	Куликова В.Д. – 10а Сазонов Р.В. – 10а	0	2	0	0
право	4	Ватолина Е.В. – 9ж Мазур Д.А. – 9в	Дигор А. А.– 10а	3	Ватолина Е.В. – 9ж	Мазур Д.А. – 9в
математика	7	Ватолина Е.В. – 9ж	0	0	0	0
физическая культура	3	Крыгина Е.П. – 10б	0	1	0	0
литература	7	Бушина В.А. – 9б Дигор	Ковалёва С.С. – 7б Филиппова	3	Филиппова С.В. – 11а	0

		А. А. – 10а Комогорова М.К. – 11а	С.В. – 11а			
общество знание	7	Савватеева Ю.О. – 7ж Ватолина Е.В. – 9ж Дмитриенко А.С. – 9ж Кузнецова Е.Д. – 10а	0	3	0	0
русский язык	8	Яковчук Е.В. – 8в Волкова Л.А. – 11в Щербакова А.Д. – 9е Вязкова Е.А. – 10б	0	3	Кузнецова Е.Д. – 10а	0
английск ий язык	1	0	0	0	0	0
ОБЖ	1	0	0	0	0	0
физика	6	0	0	0	0	0
химия	5	0	0	0	0	0
экология	3	0	0	0	0	0
географи я	3	0	0	0	0	0
МХК	1	0	0	0	0	0
итого	65	20	4	17	4	1

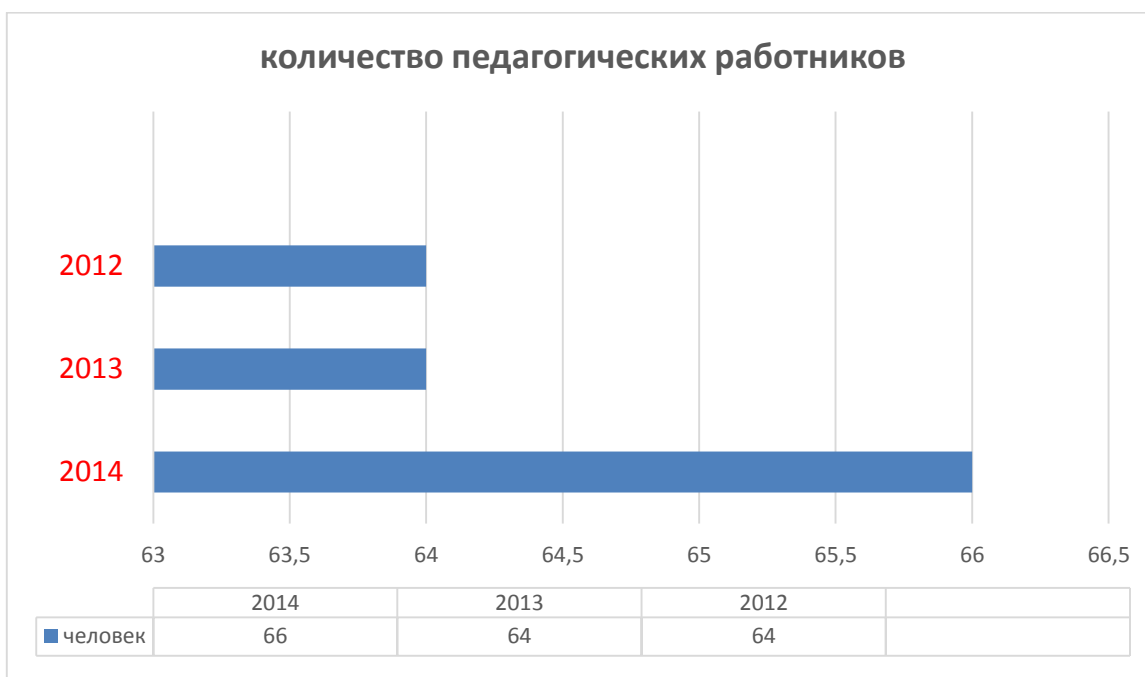
Мазур Даниил – участник заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Итоги участия обучающихся в олимпиадах, смотрах, конкурсах разного уровня.

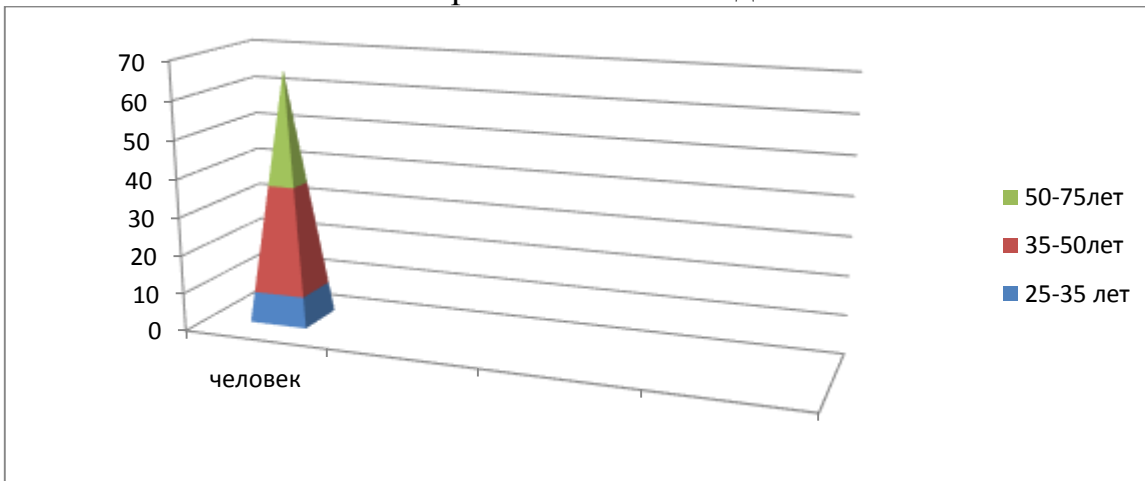


Анализ кадрового состава школы предполагает периодическое и целенаправленное изучение работников по характеристикам пола, возраста, образования, квалификации, стажу работы, квалификационной категории и другим социально-демографическим признакам. Предусматривает: определение качественного и количественного состава персонала с высшим и средним специальным образованием; определение качественного уровня квалификации педагогических работников и др.

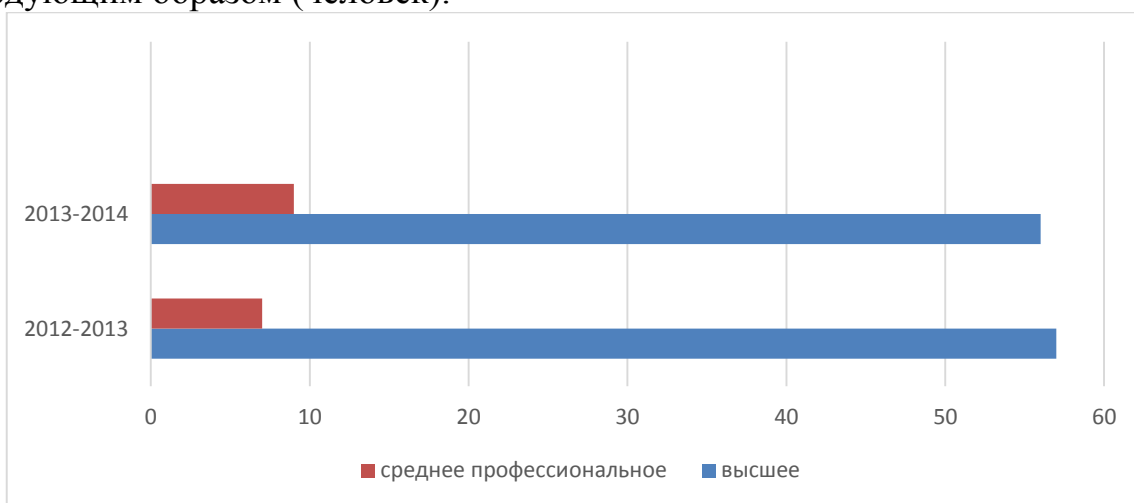
Качественный анализ персонала для совершенствования системы мотивации и стимулирования трудовой деятельности рассмотрим с помощью приведенной ниже таблиц. В состав данного анализа входят: анализ персонала по возрасту, по уровню образования, по трудовому стажу.



Возрастной состав педагогов



Графически структура персонала по уровню образования выглядит следующим образом (человек).



Директор

Е.М.Булгакова