

***Публичный доклад***  
***МБОУ СОШ №80 с УИОП г. Хабаровска***  
***ЗА 2010-2011 УЧЕБНЫЙ ГОД***

Структура доклада

- Общая характеристика образовательного учреждения.
- Условия осуществления образовательного процесса (организационные условия, кадровое обеспечение образовательного процесса, финансовые и информационные ресурсы, доступность образования).
- Результаты образовательной деятельности.
- Результаты внеурочной деятельности.

**Миссия школы** – создание образовательного пространства, способствующего развитию личности с учетом индивидуальных возможностей и ее адаптации в современном обществе.

**Цели и задачи:**

1. Построить учебно-воспитательный процесс на основе «субъект-субъектных» отношений, позволяющий учащемуся научиться познавать окружающий мир..
2. Создать условия для развития у учащихся мотивации к познанию своих духовных потребностей, индивидуальных возможностей, выстраивания собственной траектории развития.
3. Создать условия, позволяющие учащимся приобрести компетентность разрешения проблемы.
4. Создать условия способствующие развитию коммуникативной компетентности.

**Приоритетными задачами** школы следует считать:

- освоение педагогической технологии личностно-ориентированного обучения;
- выработку и применение эффективных форм и методов повышения процента успеваемости, качества знаний учащихся;
- применение информационных технологий на уроках различных учебных дисциплин.

**• Общая характеристика образовательного учреждения**

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом: «МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 80 С УГЛУБЛЕННЫМ ИЗУЧЕНИЕМ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕДМЕТОВ» В июне 2001 года муниципальная общеобразовательная средняя школа №80 приобрела статус Муниципального

общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная №80 с углубленным изучением отдельных предметов». В 2005г. школа получила дополнительный статус «Межшкольный методический центр – ММЦ №27202».

Проектная мощность школы 38 классов, с общей наполняемостью 825 учащихся. При открытии школа имела 48 классов, 1369 учащихся, на май 2009 года – 41 класс, 1082 ученика; на конец 2009-2010 года – 44 класса, 1130 учеников. В сравнении с 2008-2009 учебным годом количество классов увеличилось на 3, количество учащихся увеличилось на 48 человек. В 2010-2011 учебном году школа работала в режиме 6-ти дневной недели, в школе обучалось 1158 учащихся, в том числе:

1 ступень (1-4 классы) – 16, классов – 438 учащихся

2 ступень (6-9 классы) – 18 классов – 550 учащихся

3 ступень (10-11 классы) – 7 классов – 170 учащихся.

#### **Таблицы количественного состава учащихся школы**

<b>Год</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Количество классов</b>	<b>Среднее количество учащихся в классах</b>
2006/07	1195	48	24.8
2007/08	1146	43	26.6
2008/09	1082	41	26.4
2009/10	1130	44	26
2010/11	1158	45	25,7

#### **По ступеням обучения**

<b>Учебный год</b>	<b>1 ступень</b>	<b>2 ступень</b>			<b>3 ступень</b>
	(1-4 кл.)	5-7 кл.	8-9 кл.	10-11 кл.	
2006/07	458	372	137	228	
2007/08	422	391	214	119	
2008/09	415	342	244	81	
2009/10	424	344	237	125	
2010/11	438	322	218	170	

#### **По классам**

<b>Учебный год</b>	<b>Количество классов в параллели</b>				<b>Итого 1-4</b>	<b>Количество классов в параллели</b>					<b>Итого 5-9</b>	<b>Количество классов в параллели</b>	<b>Итого 10-11</b>	<b>Итого по школе</b>	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9					
2006/07	4	5	4	5	<b>18</b>	4	6	5	5	1	<b>21</b>	4	5	<b>9</b>	<b>48</b>
2007/08	3	4	5	4	<b>16</b>	6	4	5	3	4	<b>22</b>	1	4	<b>5</b>	<b>43</b>
2008/09	4	3	4	5	<b>16</b>	4	5	4	5	4	<b>22</b>	2	1	<b>3</b>	<b>41</b>
2009/10	5	4	3	4	<b>16</b>	5	4	5	4	5	<b>23</b>	3	2	<b>5</b>	<b>44</b>
2010/11	4	5	4	3	<b>16</b>	4	5	4	5	4	<b>22</b>	4	3	<b>7</b>	<b>45</b>

Сравнительная диагностика показывает, что по сравнению с 2009-2010 учебным годом количественный состав учащихся начальной школы увеличился, среднего звена – сохранился, старшего звена – увеличился.. Увеличение количества учащихся в старшей школе связано с профильным обучением. В 2008-2009 учебном году было сформировано два класса, в 2009-2010 учебном году – 3 класса, в 2010-2011 учебном году – 4 класса. Количественный состав начальной и средней школы удалось сохранить за счет вновь прибывших учащихся.

Таким образом, мы видим, что в нашей школе за последние 3 года наблюдается положительная динамика движения учащихся, что подтверждает высокий рейтинг школы в городе.

### • Условия осуществления образовательного процесса

В 2010/11 учебном году школа работала по шестидневной рабочей неделе (суббота – сокращенный учебный день: факультативные, индивидуально-групповые занятия, элективные курсы), в одну смену. Первые классы учились по 5-тидневной рабочей неделе. Начало занятий – в 8 час. 30 мин. Продолжительность урока 40 минут.

### **УЧЕБНЫЙ ПЛАН ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Учебный план школы на 2010/11 учебный год был составлен на основе базисного учебного плана 2004г., приказа МО Хабаровского края от 25.02.05 №113 «Об утверждении примерного учебного плана для 9-х классов общеобразовательных учреждений края, осуществляющих подготовку в 2005-2006 учебному году», письма МО Хабаровского края «Об элективных курсах в системе предпрофильной подготовки учащихся 9-х классов» от 01.06.04, №1916 (9 классы) и сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения, классами, программами обучения (Занкова, Эльконина-Давыдова, 2100). Уровень максимальной недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимый. Школьный компонент учебного плана имел целью обеспечить индивидуальный характер развития школьников в соответствии с их интересами, способностями. Для реализации предпрофильного обучения в 9-х классах проводились элективные курсы: «Учись писать грамотно», «Степенная функция», «Ох! Уж эти неравенства», «Современная Россия на рубеже XX-XXI веков», «История в лицах. Реформы и реформаторы Российской империи», «практическое право», «Экспериментальные задачи по химии», «Основы молекулярной биологии», «Потребительское право» и другие. Также многовариативностью отличались элективные курсы в старшей школе: «Химия и здоровье человека», «Способы решения нестандартных уравнений», «Компьютерная графика», «Эссе, как жанр литературного произведения», «Древнерусская цивилизация», «Этнография и география религий», «Основы генетики человека» и другие. Таким образом, были охвачены основные предметные области, что позволило учащимся в течение учебного года изучить различные элективные курсы. В соответствии со статусом учреждения углубленно изучались предметы: английский язык (по программе Верещагиной И.Н.), математика (по программе Макарычева Ю.Н.). Апробировались новые учебники по литературе (программа Ланина Б.А.). Реализация учебного плана осуществлялась по следующим программам: Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, Школа-2100. Таким образом, учебно-воспитательный процесс

характеризовался вариативностью, разноуровнностью в содержании образования, с 10 класса – профессионально-ориентированным обучением.

### **Кадровое обеспечение образовательного процесса**

Анализ качественного и количественного состава педагогических кадров школы показал, что в настоящее время педагогический коллектив школы характеризуется:

- 1) стабильностью;
- 2) уровнем профессиональной компетентности, достаточным для функционирования школы и перехода при определенных условиях к режиму развития:

### **Количественный состав преподавателей (человек)**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Всего	95	87	87	85	78	85	78
Совместители	2	2	4	1	1	3	2
Декретный отпуск	9	10	10	6	9	8	3

### **Квалификационная категория (человек /%)**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Высшая	26/27%	21/24%	23/26%	23/26%	20/26%	17/22%	16/21%
Первая	31/33%	29/33%	33/38%	31/35%	29/37%	27/35%	24/31%
Вторая / Соответствие с 2011г.	29/31%	18/21%	16/18%	13/17%	16/21%	11/14%	25/32%
12 разряд по стажу	3/ 3%	7/ 8%	5/ 6%	4/ 6%	5/6%	Отменили ЕТС	_____
% аттестованных педагогов	91%	78%	83%	84%	83%	72%	83%

### **Педагоги, имеющие отраслевые (ведомственные) награды (количество человек)**

<b>Виды наград</b>	<b>2010 -2011</b>
Отличник просвещения	10
Почетный работник общего образования	4
Почетная грамота Министерства РФ	2
Победители ПНПО	6

### **Количество пенсионеров (человек/%)**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Всего	10/11%	11/13%	16/19%	13/15%	16/21%	17/20%	20/26%

### **Количество молодых специалистов (человек)**

	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Всего	3	5	5	5	1	3	1

### **Обобщение и распространение педагогического опыта.**

Педагоги школы являются активными участниками педагогического сообщества, выступают с докладами по актуальным проблемам образования на педсоветах, конференциях, городских семинарах учителей, участвуют в конкурсах профессионального мастерства

#### **Быстрыкова С.А.**

Опыт учителя географии «Интерактивное обучение на основе системно-деятельностного подхода» решением экспертного совета МАУ ЦРО от 22 апреля 2011 года вноситься в городскую картотеку инновационного педагогического опыта.

#### **Краснянская Г.Ф.**

Участница Всероссийского слета учителей.

Всероссийский фестиваль «Открытый урок»

#### **Салова И.А.**

Участница Всероссийского съезда учителей истории.

Матер-классы на краевых педчтениях, международной конференции

Обобщен опыт а в крае по теме «Деятельностные технологии подготовки к ЕГЭ по обществознанию»

#### **Черня К.М.**

Участница городского конкурса «Авторских программ»

#### **Козлова Т.И.**

Участница городского конкурса «Авторских программ».

### **Публикации учителей**

- 1) Козлова Т.И. издательство «Экзамен» выпущено 7 методических пособия по русскому языку;
- 2) Быстрыкова С.А. издательство «Учитель» - 2 методических пособия по географии;
- 3) Акимова С.А. МОУ ЦРО – методическое пособие русский язык.
- 4) Салова И.А. Рабочие тетради по обществознанию, истории

### **• Результаты образовательной деятельности**

По состоянию на конец 2010/11 учебного года в школе обучалось 1158 ученика. На «5» окончили школу – 41 ученик (48 – 2010г.) на «4» и «5» окончили школу – 341 ученик (363 – 2010г.). С серебряной медалью школу окончили трое учеников: Комогорова Екатерина Константиновна, Хван Евгения Юрьевна, Шокурова Валерия Станиславовна. (В 2009г. – нет, в 2010г. – одна золотая медаль).

### **Динамика успеваемости и качества знаний учащихся за пять лет**

	<b>2006/2007</b>	<b>2007/2008</b>	<b>2008/2009</b>	<b>2009/2010</b>	<b>2010/2011</b>
<b>Кол-во учащихся</b>	<b>1195</b>	<b>1146</b>	<b>1082</b>	<b>1130</b>	<b>1158</b>
Не успевают, оставлены на 2 год	4	-	-	-	-
Осень	7	-	-	-	-
% успеваемости	99,7	100	100	100	100
Успевают на «отлично»	35 (3%)	31 (2,7%)	34 (3,1%)	46 (4,1%)	41 (3,5%)
Успевают на «4» и «5»	390 (32,6%)	385 (34)	349 (32,2%)	363 (32%)	341 (29,4)
Медалистов:					
«Золото»		1	-	1	0
«серебро»	5	2	-		3
Качество знаний учащихся	43,9%	4,3%	43%	46%	42,6%

Таким образом, на конец учебного года стандартом образования овладели 1158 учеников (100%). Качество знаний учащихся по сравнению с 2009-2010 учебным годом уменьшилось на 3%.

**Лучший результат качества показали учащиеся классов:**

в параллели 3–х классов – 3В – средний балл 4,4; % качества - 61;  
 в параллели 4–х классов – 4Б – средний балл 4,4; % качества - 76;  
 в параллели 5–х классов - 5В – средний балл 4,4; % качества - 55;  
 в параллели 6–х классов – 6Ж – средний балл 4,3; % качества - 61;  
 в параллели 7–х классов – 7В – средний балл 4,2; % качества - 60;  
 в параллели 8–х классов – 8Ж – средний балл 4,2; % качества - 50;  
 в параллели 9–х классов – 9В – средний балл 4,1; % качества - 44;  
 в параллели 10–х классов – 10В – средний балл 4,3; % качества - 44;

Средний балл по школе составляет 4,0 балла (2010 году – 4,1 балла), лучше этого показателя учатся 24 классов (в 2010 году – 14 классов). Таким образом, мы видим то что средний балл и процент качества знаний практически не изменяется.

**Качество знаний за 2010-2011 учебный год (по классам и ступеням обучения)**

Классы	Кол-во учащихся в классе на конец года	Кол-во обучающихся на:		% качества знаний
		«5»	«4/5»	
3	105	7	54	58
4	81	10	41	63
Всего 3-4/в выпускных классах	186/81	17/10	95/41	60/63
5	108	3	44	44
6	115	8	43	44
7	99	2	33	35
8	120	1	42	36
9	98	4	24	29
Всего 5-9/в выпускных классах	550/98	18/4	196/24	39/29
10	104	2	23	24
11	66	4	37	62
Всего 10-11/в выпускных классах	170/66	6/4	60/37	39/57
Итого 3-11/в выпускных классах	906/245	41/18	351/102	43/49

Программа пройдена по всем предметам с учетом уплотнения тем или резервного времени. Более объективную оценку качества знаний выпускников позволяет получить итоговая аттестация.

**Результаты сдачи итоговых экзаменов по выбору учащихся выпускниками 9-х классов в 2010-2011 учебном году**

Предмет Всего сдавали: <b>98</b>	В традиционной форме			По материалам Рособрнадзора		
	Подтвердил и или годовую отметку	Получил и выше годовой	Получил и ниже годовой отметки	Подтвердил и годовую отметку	Получил и выше годовой	Получи ли ниже годовой отметки
Русский язык/98	0	0	0	49	41	8
Алгебра/98	0	0	0	59	29	10
Физика/28	0	2	0	13	3	10
Химия/0	0	0	0	0	0	0
География/1	0	0	0	0	1	0
Биология/3	2	0	1	0	0	0
Геометрия/33	15	11	7	0	0	0
ОБЖ/28	13	6	9	0	0	0
Физическая культура/6	2	0	4	0	0	0
История России/17	7	0	1	2	0	7
Информатика и ИКТ/8	5	0	3	0	0	0
Обществознани е/46	11	6	3	15	5	7
Литература/9	6	1	2	0	0	0
Русский язык (устно)/0	0	0	0	0	0	0
Иностранный язык (англ)/15	9	3	3	0	0	0
Черчение/1	0	1	0	0	0	0
Итого:	70	30	33	138	79	42

Приоритетом по количеству сдававших оказались предметы по материалам Рособрнадзора: физика и обществознание; в традиционной форме: обществознание, иностранный язык (англ) и геометрия. По результатам экзаменов в 9-х классах 53% учащихся подтвердили годовые отметки, а 43% учащихся получили оценки выше и ниже годовой, что свидетельствует о недостаточной объективности при выставлении годовых отметок по предметам. Так, на экзаменах по русскому языку 50% учащихся, а по математике 40% учащихся свои годовые отметки не подтвердили: 41 человек по русскому языку получили отметки выше годовой, что составляет 42% от общего числа сдававших экзамен, а по математике 29 человек, что составляет 30% от общего числа выпускников.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов**

Предмет	Всего сдавало	По материалам Рособрнадзора				В традиционной форме					
		сдавало	Получили				Сдавало	Получили			
			5	4	3	2		5	4	3	2
Русский язык	98	98	26	41	31	0	0				
Алгебра	98	98	33	35	25	5	0				
Геометрия	33	0	0	0	0		33	15	11	7	
Физика	28	26	11	9	6		2	2	0		
Химия	0	0	0	0	0		0				
Биология	3	0	0	0	0		3		3		
География	1	1	0	1	0		0				
История	17	9	0	3	6		8	1	1	6	
Обществознание	47	27	10	14	3		20	7	11	2	
Информатика и ИКТ	8						8	1	4	3	
ОБЖ	28						28	12	12	4	
Физ-ра	6						6	5	1		
Литература	9						9	3	4	2	
Иностранный язык (англ)	15						15	6	4	5	
Черчение	1						1	1			

В 11-х классах итоговая аттестация проводилась по всем предметам только в форме единого государственного экзамена.

**Сведения об учащихся, выбравших итоговую аттестацию в форме ЕГЭ по предметам (за пять лет)**

№ п/п	Предмет	2007	2008	2009	2010	2011
1	Математика	128/100%	96/100%	23/100%	56/100%	66/100%
2	Русский язык	128/100%	96/100%	23/100%	56/100%	66/100%
3	История России	21/16,4%	5/5,2%	13/56,5%	5/8%	20/30%
4	Физика	25/19,53%	11/11,4%	5/22%	19/34%	21/32%
5	Химия	7/5,5%	2/2%	1/4,3%	11/20%	2/3%
6	Биология	7/5,5%	6/6%	11/20%	11/20%	3/5%
7	География	13/10%	0/0	1/2%	1/2%	4/6%
8	Обществознание	31/22,2%	15/16%	37/66%	37/66%	49/74%
9	Литература	19/14,8%	0/0	3/6%	3/6%	3/5%
10	Иностранный язык (англ)	6/4,7%	0/0	16/29%	16/29%	8/12%
11	Информатика и ИКТ	0	0/0	0/0	0/0	0/0

Таким образом, можно увидеть, что преимущество отдавалось тем же предметам, что и в прошлом году: обществознание, физика, история России.

**Сравнительный анализ среднего тестового балла по результатам экзаменов в форме ЕГЭ за четыре года**

Предмет	Средний тестовый балл по ЕГЭ			
	2008	2009	2010	2011
Математика	45,3	64	53	53
Русский язык	60,4	47	66	71
История	66	45	61	64
Обществознание	66,9	62	64	69
Физика	52,3	41	55	58
Химия	61	77	67	76
Биология	63,2	63	65	74
География	0	58	50	71
Литература	0	37	60	63
Информатика и ИКТ	0	49	0	0
Иностранный язык (англ)	0	66	54	73

Сравнительный анализ среднего тестового балла за 4 года показывает, что тестовый балл по математике остался на прежнем уровне (53 балла), а по всем остальным предметам: русскому языку, истории, обществознании, физике, химии, биологии, географии, литературе, английскому языку значительно увеличился. Все выпускники перешагнули пороговый балл по основным предметам, а по физике не преодолел порог один ученик 11 социально-гуманитарного класса.

**Информация о выпускниках 2011 года, получивших 91-100 баллов по результатам ЕГЭ**

<b>ФИО выпускника</b>	<b>Участие в школьном, районном, краевом этапе Всероссийской школьной олимпиаде</b>	<b>Балл по ЕГЭ</b>
Петренко Юлия Сергеевна	Школьный, математика, физика 2009, 2010г.г., 1 , 2 место	92 (физика)
Протасова Наталия Николаевна	Участник краевого этапа олимпиады по основам потребительских знаний и предпринимательской деятельности	94 (история)
Новиков Алексей Викторович	Школьный, история, 2010, 3 место, участник краевого этапа олимпиады по основам потребительских знаний и предпринимательской деятельности	98 (история) 91 (география)
Володько Диана Константиновна	Краевой, обществознание, 2009 год, участник. Городской, русский язык, 2009 год, 2 место. Краевой, русский язык, 2010 год, 5 место. Призер краевого этапа олимпиады по основам потребительских знаний и предпринимательской деятельности	93 (обществознание)
Горбачева Любовь Николаевна		92 (русский язык)
Ковалева Регина Юрьевна		98 (русский язык)
Лосик Дарья Дмитриевна		92 (русский язык)
Рашевская Анастасия Игоревна		95 (русский язык)
Чекмарева Вера Игоревна		95 (русский язык)
Комогорова Екатерина Константиновна	Краевой, биология, 2011,3 место, Городской, биология, 2010 год, 2 место, Городской, химия, 2010 год, 1 место. Краевой, химия, 2010 год, 2 место. Городской, биология, 2009 год, 2 место. Краевой уровень, биология , 2011, призер.Школьный, 2010, английский язык, 1 место. Школьный, математика, 2010, 2 место.	98 (русский язык)
Хван Евгения Юрьевна		92 (русский язык)

По итогам деятельности муниципальной системы образования города Хабаровска в 2010-2011 году школа показала высокий тестовый балл по русскому языку, химии, биологии, географии, иностранному языку (английскому языку) и вошла в десятку лучших школ города, заняв 3 место в рейтинге школ города по итогам ЕГЭ, 2 место по количеству учащихся, набравших 91-100 баллов.

**• Результаты внеурочной деятельности**

**Участие в олимпиадах 2010-2011 учебный год**

предмет	Количество в школе	Количество в городе		Количество в крае	
		участие	победители	участие	победители
история	25	3			
обществознание	2	1			
география	25				
Русский язык	23				
литература	14	1			
химия	4		2	1	
биология	2		3		1
математика	10				
физика	4				
информатика	2		1	1	
Иностранный язык	42		1		
Физическая культура	5		1		
Начальная школа					
Математика	17				
Русский язык	9		1		
Окружающий мир	12		1		
<b>итого</b>	<b>196</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
«Кенгуру»	35				
«Русский Медвежонок»	29		3		
Британский Бульдог	155				
КИТ	14				2
Эрудит	2	1			
<b>итого</b>	<b>135</b>	<b>1</b>	<b>3</b>		<b>2</b>

**Участие учащихся в различных турнирных формах**

**Химия и биология**

Ф.И.О. учителя	Форма	Уровень	Результат
Ильина И.Л. Черепанова В.Ф. Черня К.М.	Олимпиады по химии и биологии	Округ, город, краев	призеры, участие
Ильина И.Л. Черепанова В.Ф. Черня К.М.	Акция «Заштитим зеленую красавицу»	Город	победители
Черня К.М. Черепанова В.Ф	Игра «Экология и здравье»	Город	участие
Черня К.М. Ильина И.Л.	научно-практическая конференция	Город	участие

### Музыка

Учитель	Мероприятие	Достижение
Ефремова И.В.	Окружной фестиваль патриотической песни. Окружной фестиваль «Хабаровская весна». Городской Фестиваль «ТТВ». Городской фестиваль «Амурские зори». Краевой фестиваль солдатской песни «Аты-баты». Межрегиональный конкурс «Новые имена»	Победитель Победитель Участник Участник 3 место Победители

### Математика, информатика

Учитель	Мероприятие	Достижение
9 учителей	Математическая игра «Кенгуру»	в школе
Соколова Н.А.	КИТ-международная олимпиада по информатике и ИКТ	1м и 3м – в районе, 1м и 3м – в регионе
	Окружная,/городская,/ краевая олимпиады по информатике и ИКТ	1 место/ призер(3-е место)/ участник (7-е место)
	Интернет-конкурс «Компьютерный биатлон-8»- всероссийский иртернет – конкурс Антивирусной школы Касперского	Участники
	Городской конкурс «Космос. Вселенная. Мы»	1 место
Лунегова Е.В.	Конкурс компьютерного творчества «Арт мастер», «Это незабываемое лето»	Победитель

### Физическая культура

Учитель	Уровень и форма участия	Достижения
Нарчук В.В.	Городская олимпиада	3 место
	Городская НПК	Победитель

### **Английский язык**

<b>Учитель</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Достижение</b>	<b>Поощрение</b>
Коксина Т.М.	Городская олимпиада	3 место	
Каргаполова Т.М.	Конкурс «Учитель, которого я никогда не забуду»		Публикация в сборнике Благодарность
Калугина Т.П.			Благодарность Публикация в сборнике

### **История, обществознание**

<b>Учитель</b>	<b>Форма и уровень участия</b>	<b>Результат</b>
Салова И.А.	Краевая олимпиада по основам предпринимательской деятельности.  Городской Конкурс по защите прав потребителей.  Городской конкурс «Эссе –на отлично	2 Призера  5 место  Победитель, призёр
Булгакова Е.М.	Городской конкурс «Судьба человека в истории 20 века» Городской конкурс «Знатоки избирательного права»	Победитель  Команда-призёр

## Результаты внеурочной деятельности учеников начальной школы

мероприятие	уровень	Предмет/секция	Ученик или кол-во учащихся	класс	достижение
Школьные предметные олимпиады	школа	Математическая олимпиада	Петров Иван	4б	1 место
			Дорошева Надя	4б	2 место
			Ковалева Софья	4б	3 место
			Шевченко Саша	4а	4 место
			Воронков Кирилл	4ж	4 место
			Литвинова Катя	3ж	1 место
			Заварихин Никита	3а	1 место
			Кочеткова Настя	3в	2 место
			Черепанова Катя	2б	1 место
			Гусарова Настя	2в	1 место
			Кириллова Лиза	2а	1 место
			Бушуева Вика	2а	2 место
			Тышченко Сергей	2д	3 место
			Сережко Мария	2 б	3 место
			Пензин Матвей	2в	3 место
	школа	Русский язык	Ковалева Софья	4б	1 место
			Лихолет Ульяна	4б	2 место
			Че Илона	4 а	3 место
			Катенко Настя	3в	1 место
			Мисяк Владислав	3 б	2 место
			Кочеткова Настя	3в	3 место
			Архипова Юля	3в	4 место
			Заварихин Никита	3а	5 место
			Гусарова Настя	2в	1 место
			Хоменко Дима	2в	2 место
			Сережко Мария	2б	3 место
			Войтовичleonид	4б	1 место
	школа	Окружающий мир	Петров Иван	4б	2 место
			Саватеева ЮЛЯ	4ж	3 место
			Лукьяненко Сергей	4а	3 место
			Катенко Настя	3в	1 место
			Захарченко Иван	3 а	2 место
			Кочеткова Настя	3в	3 место
			Малышев Слава	2г	1 место
			Гусарова Настя	2 в	2 место
			Тышченко Сергей	2д	2 место
			Зелевец Максим	2 в	3 место
			Снурникова Алина	2в	3 место
Окружная олимпиада		Русский язык	Че Илона	4а	5 место
		Окружающий мир	Войтович Леонид	4 б	4 место

Научная конференция	Школа		ЛебедевСаша	3 а	1 место
			Лукьяненко Сергей	4а	1 место
			Кочеткова Настя,Котенко Настя	3в	1 место
			Писарь Л., Арисова Л.	4а	2 место
			Апалина Алина	3а	2 место
			Хасанова Таня	4а	2 место
			Войтович Леня	4б	3 место
			Группа «Компьютер и дети»	4а	3 место
			Юшенко Лена	3ж	3 место
	Исследовательское мастерство		Писарь Л., Арисова Л.	4а	нominated
			Группа «Компьютер и дети»	4а	нominated
			Нугаев Эвелина	3ж	нominated
	Риторическая культура выступления		ЛебедевСаша	3а	нominated
			Группа «Спорт и ребенок»	4а	нominated
			Кочеткова Настя,Котенко Настя	3в	нominated
	Эрудиция автора		Чумаченко Настя	3а	нominated
			Лукьяненко Сергей	4а	нominated
			Лихолет Ульяна	4б	нominated
	Оформление работы		Зинатулин В	3а	нominated
			Захарченко Иван	3а	нominated
			Трофимчук Богдан	3в	нominated
	Приз зрительских симпатий		Войтович Леня	4б	нominated
			Лукьяненко Сергей	4а	нominated
			Кочеткова Настя,Котенко Настя	3в	нominated
Участие в конкурсах	город	Конкурс « Моя мама – педагог»	Лихолет Ульяна	4 б	1 место
			Николаева Валерия	2 в	2 место
	международный	«Русский медвежонок»			<b>Место в школе</b>
			2 классы	Завиуха Семен	2
				Бушуева Вика	2
				Снурникова Алина	2 в
				Тазалова Настя	2
				Кириллова Лиза	2 а
			3 классы	Архипова Юля	3в
				Кочеткова Настя	3 в
				Самохина Катя	3в
				Маслова Кристина	3а
				Апалина Алина	3 а
			4 классы	Дорошева Надя	4 б
				Лихолет Ульяна	4 б
				Астахов Леонтий	4 а
				Войтович Леня	4 б
				Лукьяненко Сергей	4 а
	международный	«Кенгуру – 2011» математический конкурс			
		2 классы	Тышченко Сергей	2 д	1 место

			Высоцкий Дима		2 место
			Малышев Вячеслав	2г	3 место
			Телиженко Максим	3а	3 место
	3 классы		Ткаченко Арина	3б	1 место
			Захарченко Иван	3 а	2 место
			Сивогорлый Владислав	3ж	3 место
			Данилов Вадим		3 место
			Кочеткова Настя	3 в	5 место
	4 классы		Астахов Леонтий	4а	1 место
			Вдовиченко Всеволод	4ж	2 место
			Петров Иван	4 б	3 место
			Дорошева Надя	4 б	4 место
			Ким Александр	4 а	5 место

Таким образом, учащиеся школы под руководством учителей активно участвуют во внеурочной образовательной деятельности и показывают высокие результаты на муниципальном, краевом и всероссийском уровнях.