СОГЛАСОВАНО	УТВЕРЖДАЮ
Собрание трудового коллектива	И.о. директора МАОУ «СШ с УИОП № 80»
Протокол № 1 от 01.04.2021г.	_____ Т.А. Балдина

АНАЛИТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «МАОУ СШ С УИОП № 80», ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ,

за 2020 год

Оценка системы управления МАОУ «СШ с УИОП № 80» осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ и Уставом школы на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности с учетом демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Органами управления Учреждения являются: - Учредитель - руководитель Учреждения – директор. Директор осуществляет непосредственное управление Учреждением, назначенный Учредителем. Директор Учреждения осуществляет управление Учреждением на основе единоначалия, организует работу Учреждения и несет ответственность за свои действия в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом и трудовым договором. Формами самоуправления в Учреждении являются: Общее собрание работников Учреждения, Управляющий совет Учреждения, педагогический совет Учреждения, Наблюдательный совет, совет старшеклассников детской организации, органы ученического самоуправления Учреждения.

Органы самоуправления создаются и действуют в соответствии с Уставом и локальными нормативными актами Учреждения. В целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, вопросам применения локальных нормативных актов Учреждения, обжалования решений о применении к учащимся дисциплинарного взыскания в Учреждении создается комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Общее собрание работников учреждения является высшим органом самоуправления Учреждения. Общее собрание является постоянно действующим органом, действует бессрочно и включает в себя работников Учреждения.

Управляющий совет учреждения – коллегиальный орган управления Учреждением. Управляющий совет состоит из 9 человек, включая директора школы, который входит в состав Совета по должности. Председателем Управляющего совета избран Гизатулин Е.В. В состав Управляющего совета входят представители родителей (законных представителей) учащихся всех уровне общего образования, заместитель директора по воспитательной работе – Баландина С.М.

Педагогический совет школы создан в целях организации воспитательно-образовательного процесса в учреждении. Членами педагогического совета являются все педагогические работники Учреждения, в том числе совместители.

В Учреждении созданы на добровольной основе органы ученического самоуправления и ученические организации. Деятельность ученических организаций регулируется Положением о детской организации и Положением о школьном ученическом самоуправлении.

Совет старшеклассников является постоянно действующим органом школьного ученического самоуправления. Высшим органом самоуправления является конференция, которая созывается один раз в два года. Совет старшеклассников обеспечивает управление коллективом школьников на основе взаимодоверия, уважения, требовательности, ответственности. Состав совета формируется путем делегирования представителей из 9-11 классов (по 1 человеку от класса).

В соответствии с основными задачами школы, в целях учета мнения учащихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся и педагогических работников в образовательной организации выстраивается система управления образовательной деятельностью:

1 уровень - Общее собрание работников школы, Управляющий совет Педагогический совет, Директор школы.

2 уровень - Заместители директора по учебно-воспитательной работе: Кондратьева Светлана Александровна, Быстрякова Светлана Александровна, Балдина Татьяна Альбертовна, заместитель директора по воспитательной работе – Баландина Светлана Михайловна, члены аттестационной комиссии.

3 уровень - Школьные МО учителей-предметников и Социально-психологическая служба, педагогические работники.

4 уровень - Совет старшеклассников детской и молодежной организации «Поколение NEXT».

Вся собранная специалистами и заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Вся документация хранится в электронном и/или бумажном виде согласно утвержденной номенклатуре дел и требованиям по ведению делопроизводства. Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех заявленных уровней образования. Руководство Учреждением ведется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ организационно - педагогической деятельности администрации показал, что в школе разработаны и утверждены функциональные обязанности работников, издан приказ об их распределении; имеется план работы Учреждения, разработаны циклограммы деятельности. Тематика заседаний коллегиальных органов управления соответствует конкретным задачам, обеспечивающим как выполнение уставных целей и задач, так и развитие Учреждения в инновационном режиме; повестка и решения соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается. Протоколы подписаны председателем, секретарем. В 2020 году систему управления в школе перестроили из-за использования форм дистанционного и электронного образования, удаленной работы сотрудников. Спектр обязанностей заместителей директора расширили и закрепили это в плане ВШК – в разделах по организации контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения. Систему управления адаптировали под дистанционное выполнение педагогами трудовых функций – определили способы, чтобы оповещать

учителей и собирать данные, которые затем автоматически обрабатывали и хранили на виртуальных носителях.

II. Оценка образовательной деятельности

Учебный план составлен с целью реализации системно-деятельностного подхода, дальнейшего совершенствования образовательного процесса, повышения результативности обучения детей, обеспечения вариативности образовательного процесса, сохранения единого образовательного пространства, а также выполнения гигиенических требований к условиям обучения школьников и сохранения их здоровья.

Учебный план направлен на решение следующих задач:

- обеспечение базового образования для каждого обучающегося;
- обновление содержания образования;
- формирование общей культуры личности;
- удовлетворение социальных запросов;
- адаптацию личности к жизни в обществе.

Вариативная часть учебного плана обеспечивает реализацию школьного компонента. Часы вариативной части используются на проведение индивидуально-групповых и факультативных занятий, на развитие содержания образования и введения специальных курсов, на обеспечение углубленного изучения предметов, на поддержку федерального компонента в виде обязательных учебных занятий. Исходя из вышеизложенных целей, за счет вариативной части учебного плана для удовлетворения запросов обучающихся и их родителей вводятся часы на изучение отдельных учебных предметов.

Начальное, основное, среднее общее образование.

Содержание образования НОО, ООО, СОО направлено на формирование у обучающихся умения организовать свою деятельность – определять еѐ цели и задачи, выбирать средства реализации целей и применять их на практике, взаимодействовать с другими людьми в достижении общих целей, оценивать достигнутые результаты.

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, включающей внеурочную деятельность.

Обязательная часть базисного учебного плана определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение.

Содержание образования обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально-значимым ценностям, формирует систему предметных и метапредметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям Стандарта, а также формирует нравственные, мировоззренческие и гражданские позиции, профессиональный выбор, выявляет творческие способности обучающихся, развивает способности самостоятельного решения проблем в различных видах и сферах деятельности.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся. Время, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, использовано на увеличение учебных часов, отводимое на изучение отдельных учебных предметов обязательной части; на ведение индивидуально-групповых и факультативных занятий.

Учебный план включает углубленное изучение отдельных предметов (2-11 классы), факультативы и индивидуально-групповые занятия (2-8 классы), элективные учебные предметы, проекты, исследовательская деятельность (9-11–е классы).

Учебный план включает учебные дисциплины, позволяющие обеспечить стандарт образования по основным предметным областям, обеспечить уровень, соответствующий программам государственного стандарта.

Максимальная недельная нагрузка учащихся:
1 классы – пятидневная учебная неделя;
2- 11 классы – шестидневная учебная неделя;

Реализация основных образовательных программ в начальной школе осуществляется учебно-методическими комплексами Л.В.Занкова, Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, «Планета знаний», модифицированных программ.
Общеобразовательные – 5 – 9 классы;
Классы с углубленным изучением отдельных предметов:
английский язык –2 Б, 2 В, 3А, 4 А,4В, 5В, 6В, 7В, 8В, 9В, 10А, 11А;
алгебра –7А, 8Д,9А;
геометрия –7А, 8Д;
русский язык – 7Б, 8Б, 9Б, 10А;
информатика –8А,9Д,10Б,11В.

Профильные классы:

11А - социально-правовой класс с углубленным изучением английского языка, с профильным изучением математики, 11Б – естественно-научный с профильным изучением математики.
10А – гуманитарный (историко-филологический)
10Б – технологического/ естественно - научного класса

Профильные предметы:

- 11А (социально-правовой профиль) - обществознание, право, история, математика;
- 11Б (физико-математический профиль) – физика, математика.

Углубленные предметы:

- 10А (гуманитарный (историко-филологический) русский язык, право, история;
- 10Б (технологического/ естественно - научного класса) - физика, алгебра и начала анализа, геометрия, информатика, биология, химия.

Предмет ОБЖ реализуется через предметные области**:**

«Основы безопасности жизнедеятельности»- интегрировано с 1 по 6 классы на уроках физической культуры, окружающего мира, технологии. С 7-11 кл. в рамках обязательной части учебного плана 1 час.

В соответствии с Письмом Минобрнауки России от 8 октября 2010 г. № ИК-1494/19 «О введении третьего часа физической культуры» и на основании постановление главного государственного санитарного враче РФ № 81 от 24.11.2015г. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ N 3 В САНПИН 2.4.2.2821-10 «САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К УСЛОВИЯМ И ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ, СОДЕРЖАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»» п. 10.20, в целях развития физической культуры, сохранения и укрепления здоровья обучающихся 3-ий час физической культуры реализуется в ходе проведения занятий внеурочной деятельности в 1-11 классах.

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, в 1-9ых классах переведены в основную часть на изучение родного языка (русский) в объеме 1час (в 1-4х классах) и 0,5 часа (в 5-9 классах); литературного чтения на русском языке в объеме 1час (1-4), родная литература (русская) (5-9) на родном языке в объеме 0,5 часа.

На II ступени обучения / 5-9 классы/ -

- «английский язык»- 5В; 6В; 7В; 8В; 9В
- «математика» -5,6
- «алгебра»- 7, 8
- «ОБЖ» -7
- «геометрия» -7А; 8Д
- «русский язык» - 7Б, 8Б, 9Б
- «информатика» - 6А, Б

На III ступени обучения /11 классы/ –

- «английский язык» - 11А (группа с углубленным изучением английского языка)
- «информатика» - 11Б (математическая группа)
- элективные курсы

По плану обязательная и максимальная учебная нагрузка в первых классах составляет 21 час при 5-дневной учебной неделе; 26 часов при 6-дневной учебной неделе во 2- 4-х классах. Количество часов в учебном плане не превышает установленную норму.

В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 31.02 № 1576 "О внесении изменений в ФГОС НОО, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373" На реализацию предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» отводится по 0,5 часа учебного плана отдельными предметами.

В 4А, 4 В классах изучение английского языка ведется по программе углубленного изучения в количестве 4-х часов в неделю, в 3А классе и во 2Б, 2В классах в количестве 3-х часов в неделю. Английский язык преподается по программе Верещагиной И.Н. Данная программа не позволяет уменьшить

количество тем, дополнительные часы (2 часа) английского языка в 3-4-х классах и 1 час во 2 А, В классах компенсируются за счет части, формируемой участниками образовательных отношений. Объем максимальной нагрузки не превышает нормы и составляет 26 часов при 6-ти дневной учебной недели во 2-4-х классах.

В 5В, 6В, 7В, 8В, 9В – классы с углубленным изучением английского языка в основной школе. Эти классы занимаются углубленным изучением английского языка со 2 класса. Во всех этих классах считаем целесообразным, использовать часы части образовательных отношений для выполнения образовательных программ по иностранному языку, чтобы не нарушать сам принцип углубленного изучения предмета и преемственность в выполнении программ. В 5В классе из предусмотренных часов, формируемых участниками образовательных отношений, на изучение иностранного языка отводится 6 часов в неделю, в 6В из предусмотренных часов, формируемых участниками образовательных отношений, на изучение иностранного языка отводится 5 часов в неделю, в 7В, 8В, 4 часа в 9В классах по 4 часов в неделю (при 3-х часах в базисном учебном плане).

В учебном плане за счет часов, части формируемых участниками образовательных отношений, на углубленное изучение русского языка добавлено 1 час в 7б, 1ч в 8б классах.

При этом максимальная обязательная нагрузка в 5-6-х классах не превышает нормы и составляет 32 часа в неделю в 5-х классах, 33 часа в неделю в 6-х классах при 6 дневной учебной неделе.

В 7-х классах в связи с делением предмета «Математика» на «алгебру» и «геометрию», считаем необходимым увеличить количество часов на образовательную область «математика» в 7Б, В, Г классах до 6 часов (4 часа - алгебра, 2 часа - геометрия), а в 7А классе на углубленное изучение математики до 8 часов (5 часов – алгебра, 3 часа – геометрия). Данное увеличение компенсируется за счет части формируемой участниками образовательных отношений. В 7-х классах на биологию выделено 2 часа (при 1 часе базисного учебного плана). Максимальная учебная нагрузка не превышает 35 часов в неделю.

В 8 А.Б, В, Г классах за счет часов школьного компонента увеличено количество часов на образовательную область «математика» до 6 часов в неделю. В 8Д классе математика изучается на углубленном уровне в объеме 8 часов в неделю. Максимальная обязательная нагрузка – 35 часов, что соответствует базисному учебному плану.

В 9Б, В, Г классах за счет часов школьного компонента увеличено количество часов на образовательную область «математика» до 6 часов в неделю. В 9А классе математика изучается на углубленном уровне в объеме 7 часов в неделю. Максимальная обязательная нагрузка – 36 часов, что соответствует базисному учебному плану.

Учебный план 11-х классов составлен на основе Федерального базисного учебного плана для образовательных учреждений РФ, реализующих

программы общего образования (2004г.) и на основании приказа Министерства образования Хабаровского края от 21.04.2006г.

В 11А классе с углубленным изучением английского языка (5 часов в неделю), на профильном уровне предполагается изучение таких предметов, как «Математика» - 6 часов, «История» - 4 часа, «Право» - 2 часа. В 11Б классе на профильном уровне изучаются «Математика» - 6 часов, «Химия» - 3 часа, «Биология» - 3 часа в неделю. В 11Б (физико-математическом) классе на профильном уровне изучаются «Алгебра и начала анализа»- 4 часа, «Геометрия»-2 часа, «Физика» - 5 часов, на углубленном уровне информатика – 4 часа в неделю.

В 10Б (технологическом) классе на углубленном уровне изучаются «Математика» - 6 часов, «Физика» - 5 часов, на углубленном уровне «Информатика» - 4 часа в неделю; в 10Б (естественно-научном) классе «Математика» - 6 часов, «Химия» - 3 часа, «Биология» - 3 часа в неделю. Элективные курсы изучаются в рамках компонента образовательного учреждения. Максимальная учебная нагрузка в 10-11 классах не превышает 37 часов.

Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями Стандарта организуется в МАОУ «СШ с УИОП № 80» по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно - оздоровительное). Организация занятий по этим направлениям является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Содержание данных занятий формируется с учётом пожеланий учащихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения, таких, как экскурсии, кружки, секции, конференции, школьные научные общества, олимпиады, конкурсы, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики.

Учебный предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуются в рамках внеурочной деятельности в 5-9 классах.

«Родной язык (русский), «Родная литература (русская)» - интегрировано с 10 по 11 классы на уроках русский язык и литература.

О выполнении учебных программ по предметам
в 1-11 классах по итогам 2019-2020 учебного года

С целью выявления объема выполнения общеобразовательных программ, качества выполнения теоретической и практической части учебной программы, состояния организации повторения и обеспечения систематизации знаний учащихся, была осуществлена проверка выполнения учебных программ по всем предметам УП.

На основании информации, представленной учителями 1-11 классов, было выявлено, что в учебном процессе были реализованы все предметы, изучаемые в школе.

Анализ выполнения учебных программ преподаватели предоставили в соответствии с установленной формой отчёта. Это позволило получить

полную и объективную информацию по плановому и фактическому объёму учебных часов, количеству проверочных работ: контрольных, практических, диктантов, сочинений, изложений и т.д.

Учебные программы за 2019-2020 учебный год по всем предметам учебного плана в основном выполнены, есть незначительное расхождение в количестве часов по основным предметам (35 недель – 34 недели – 33 недели и 3 дня). Определены причины уменьшения объёма учебной нагрузки: в соответствии с календарным графиком учебные дни приходились на такие праздничные дни как 23 февраля, 8 марта, 1мая, 9 мая

При проверке практической части программ расхождений и несоответствий в целом не наблюдалось, что в свою очередь говорит о наличии системы обобщения и закрепления знаний учащихся после прохождения темы или раздела по всем предметам образовательной области. Выполнение контрольных и практических работ осуществляется в соответствии с реализуемыми рабочими программами, календарно-тематическим планированием. Практическая часть и контрольные работы выполнены на 100%.

Результаты проверки выполнения учебных программ по предметам показали, что все учителя соблюдают и выполняют общие требования программы (из пояснительных записок), все темы были изучены в запланированные сроки и записаны в журналы в строгом соответствии с рабочими программами и календарным планированием по предметам

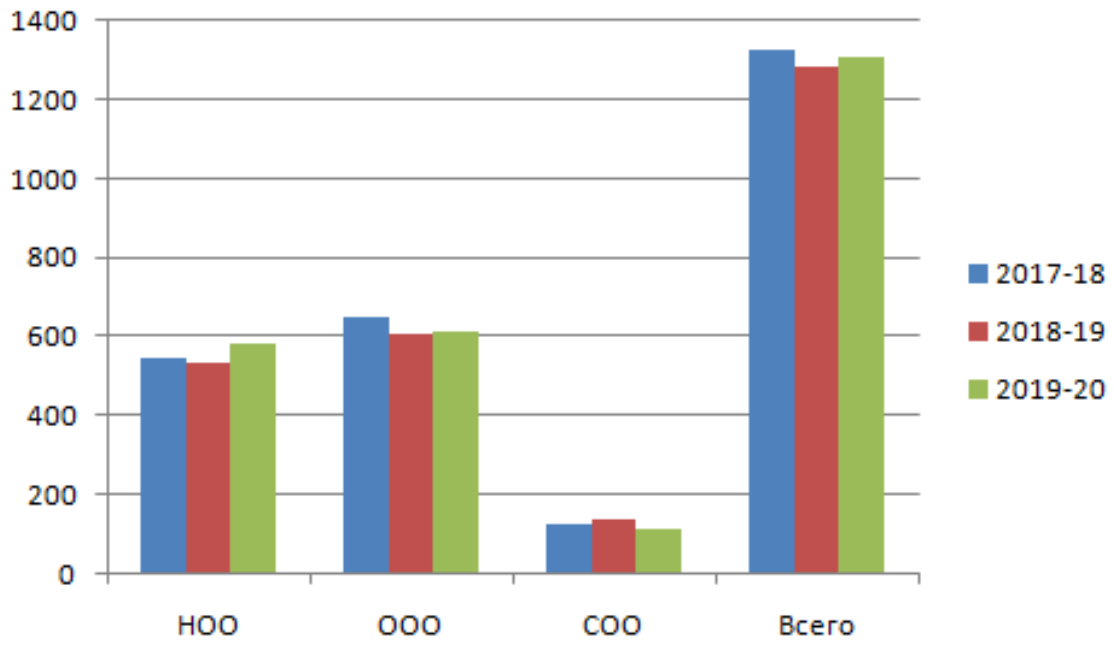
III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

1. Анализ количественного состава учащихся

На начало учебного года организовано 47 классов с количественным составом 1310 человек и 2 человека на семейной форме обучения.

Уровни общего образования	Количество общеобразовательных классов			Количество учащихся		
	2017-18	**2018-19**	**2019-20**	**2017-18**	**2018-19**	**2019-20**
Начальное	**19**	**19**	**20**	**550**	**537**	**582**
Основное	**23**	**22**	**22**	**650**	**609**	**612**
Среднее	**5**	**6**	**5**	**130**	**140**	**116**
Итого:	**47**	**47**	**47**	**1330**	**1286**	**1310**

Таким образом, количество общеобразовательных классов по сравнению с прошлым годом остается неизменным, количество учащихся школы увеличивается на 1,9% в сравнении с 2018-19 учебным годом, но на 1,6% уменьшается в сравнении с 2017-18 учебным годом.



Среднее количество учащихся в классах

Учебный год	Количество учащихся	Количество классов	Средняя наполняемость
2017-2018	1330	47	28,3
2018-2019	1286	47	27,4
2019-2020	1310	47	27,9

Показатель средней наполняемости классов остается стабильно высоким, и в сравнении с предыдущими годами увеличивается.

В 2019-2020 учебном году 4 учащихся обучались на дому (в прошлом учебном году 6).

Учителя проводили с учащимися уроки согласно расписанию занятий и поурочному планированию. Все учащиеся, обучающиеся на дому, освоили программы и по всем предметам индивидуального учебного плана аттестованы.

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ГИА.

Количество учащихся, сдававших ГИА в форме ЕГЭ

Сочинение (изложение) – условие допуска к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования, написание сочинения (изложения) является обязательным для всех выпускников. Все 100% обучающихся 2019-2020 учебного года получили допуск к ГИА с первого раза. 37(39) обучающихся 59,7% (51%) имеют «зачет» по всем критериям оценивания итогового сочинения.

В 11-х классах государственная итоговая аттестация проводилась по всем предметам только в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Всего выпускников – 62, двое человек отказались от сдачи ЕГЭ.

Предмет	Количество учащихся					
	2018		2019		2020	
Английский язык	12	25%	12	15%	18	30%
Биология	10	21%	21	27%	4	6,7%
География	2	4%	1	1%	1	1,7%
Информатика	6	12,5%	8	10%	9	15%
История	16	33%	15	19%	20	33,3%
Литература	3	6%	1	1%	3	5%
Математика базовая	48	100%	38	49%	-	-
Математика профильная	24	50%	40	51%	31	52%
Обществознание	21	44%	40	51%	28	46,7%
Русский язык	48	100%	78	100%	60	100%
Физика	13	27%	19	24%	17	28%
Химия	8	17%	18	23%	4	6,7%

Наибольшее количество выпускников как в прошлые годы выбрали историю, математику профильную, обществознание и английский язык в качестве предметов по выбору.

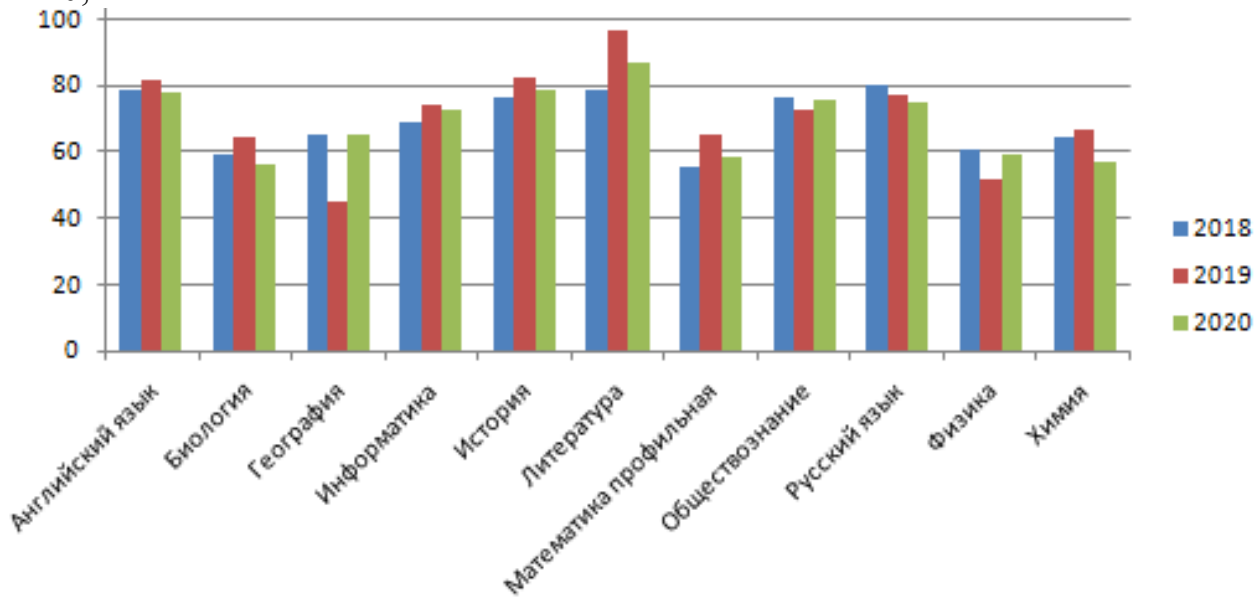
Сравнительные анализ среднего тестового балла по результатам сдачи ЕГЭ

Предмет	Средний тестовый балл					
	2018	по городу	2019	по городу	2020	по городу
Английский язык	78,6	69,9	81,8	74,8	77,7	71,9
Биология	59,0	51,6	64,6	47,5	56,5	50,2
География	65,5	53,0	45	56,1	65	57,4
Информатика	68,8	59,4	74,5	55,4	73,1	62,1
История	76,4	54,2	82,4	56,6	78,5	59,0
Литература	79,0	56,3	97	58,8	87	61,6
Математика базовая	4,79/17,8	4,53	4,68/17,37	4,2	-	-
Математика профильная	55,3	50,2	65,6	52,5	58,3	52,3
Обществознание	76,5	57,7	72,5	55,3	75,7	55,3
Русский язык	80,3	71,0	77,3	68,2	75,1	71,5
Физика	60,9	53,2	51,6	46,0	59	55,97
Химия	64,4	52,6	66,9	52,9	56,8	53,8

В сравнении с результатами ЕГЭ – 2019 в 2020 произошло увеличение среднего тестового балла по географии на 20; обществознанию на 3,2; физике на 7,4. По английскому языку средний тестовый балл снижен на 4,1, по биологии на 8,1, информатике на 1,4; по истории на 3,9; литературе на 10, по математике на 7,3, по русскому языку на 2,2, по химии на 10,1. По русскому

языку один ребенок не перенес ответы из черновика в бланк ответов №1, поэтому получил низкий балл.

По сравнению со средним тестовым баллом по городу по всем предметам школьные показатели выше, особенно по информатике на 11 баллов, по истории на 19,5 баллов, по литературе на 25,4, по обществознанию на 20,4.



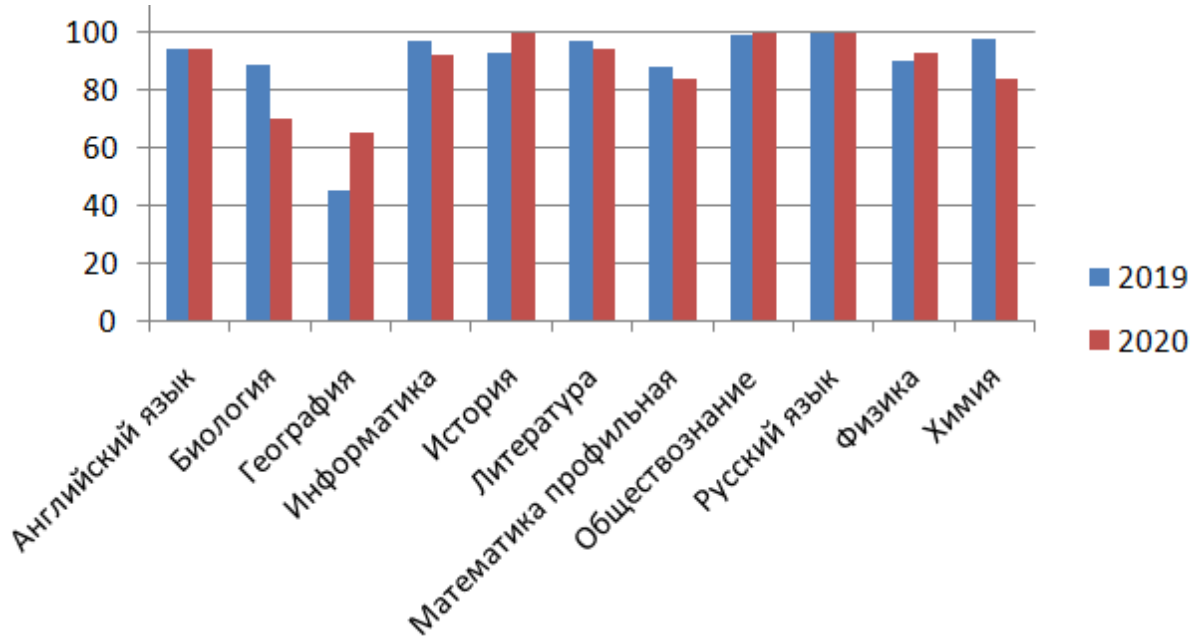
Рейтинг в городе по результатам ЕГЭ

Предмет	Рейтинг в городе		
	2018	2019	2020
Английский язык	5 из 57	9 из 62	15 из 63
Биология	11 из 61	5 из 69	11 из 65
География	3 из 29	22 из 27	3 из 16
Информатика	8 из 54	6 из 56	9 из 61
История	2 из 64	2 из 62	3 из 68
Литература	1 из 48	1 из 50	3 из 59
Математика базовая	10 из 67	9 из 70	-
Математика профильная	10 из 67	7 из 68	8 из 71
Обществознание	1 из 67	3 из 69	2 из 71
Русский язык	4 из 67	5 из 70	16 из 71
Физика	11 из 65	17 из 67	16 из 65
Химия	9 из 56	12 из 63	19 из 60

Высокобалльные работы

Значительное снижение максимально набранного балла в 2020 году по биологии на 19 баллов и по химии на 14 баллов. По английскому языку высокобалльный результат на том же уровне, наблюдается незначительное снижение по литературе на 3, информатике на 5, математике на 4. По всем остальным предметам наблюдается рост, особенно по географии на 20 баллов; по физике на 3; по истории на 7, по обществознанию на 1. По русскому языку

максимальный балл стабильно - 100. По истории одна стобалльная работа, по обществознанию три. Традиционно, наибольшее количество высокобалльных работ по русскому языку, истории и обществознанию.



Рейтинг общеобразовательных учреждений по итогам ЕГЭ

Год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**
Место в городе	5 место	3 место	3 место	4 место
Средний тестовый балл	67,64	69,51	65,33	69,43

3. Итоги Всероссийской олимпиады школьников
Региональный этап

В региональном этапе 2019-2020 учебного года было заявлено участие 24 (20) участников (некоторые учащиеся принимали участие в нескольких олимпиадах), фактически 15 (12) человек.

№	ФИО	Предмет	Результат	Педагог
1	Тазалова Анастасия Витальевна	Математика	Участник	Ртищева Нина Анаитольевна
2	Воробей Максим Денисович		Участник	Лабузная Ирина Сергеевна
3	Филоненко Елизавета Петровна	Биология	***Победитель***	Черня Клара Михайловна
4	Рогова Яна Игоревна		***Призер***	Черня Клара Михайловна
5	Тарахтеева Анастасия Сергеевна	Английский язык	***Призер***	Юдина Елена Владимировна

6	Яновичуте Яна Сергеевна		Участник	Калугина Тамара Петровна
7	Богданова Елизавета Александровна		Участник	Ширшик Ольга Александровна
8	Смолина Екатерина Алексеевна		Участник	Ширшик Ольга Александровна
9	Тазалова Анастасия Витальевна	Физика	Участник	Кулакова Елена Гарриевна
10	Баштовой Никита Русланович	История	***Призер***	Булгакова Елена Михайловна
11	Яновичуте Яна Сергеевна	Право	Участник	Луговая Татьяна Анатольевна
12	Яновичуте Милана Сергеевна		***Призер***	Луговая Татьяна Анатольевна
13	Богданова Елизавета Александровна		***Призер***	Луговая Татьяна Анатольевна
14	Яновичуте Яна Сергеевна	Русский язык	Участник	Ушкова Наталья Ивановна
15	Богданова Елизавета Александровна		Участник	Акимова Светлана Александровна
16	Тазалова Анастасия Витальевна		Участник	Архипова Елена Александровна
17	Яновичуте Яна Сергеевна	Обществознание	***Призер***	Луговая Татьяна Анатольевна
18	Яновичуте Милана Сергеевна		***Призер***	Луговая Татьяна Анатольевна
19	Мазур Алина Александровна		Участник	Луговая Татьяна Анатольевна
20	Бушуева Виктория Артемовна		Участник	Луговая Татьяна Анатольевна
21	Караваев Всеволод Валерьевич	Литература	***Призер***	Корякина Екатерина Николаевна
22	Тарахтеева Анастасия Сергеевна		Участник	Ушкова Наталья Ивановна
23	Елисеева Александра Сергеевна		Участник	Ушкова Наталья Ивановна
24	Демина Елизавета Федоровна		***Призер***	Архипова Елена Александровна

В результате регионального этапа ВсОШ в 2019-2020 учебном году в школе 9 (6 в прошлом году) призеров и 1 победитель (2 в прошлом году).

В рейтинге общеобразовательных организаций по итогам этапа ВсОШ наша школа заняла 3 место.

<u>Школьный этап 2020</u>

Данные о количестве участников олимпиады

Общее количество: участников олимпиады/количество учеников: 672 / 353

Процент от общего количества учащихся 4-11 кл. ___39%_____

Из них учащихся:

Класс	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество участников	18	120	116	152	96	111	31	28
Мальчики/девочки	9/9	46/74	36/80	68/84	36/60	54/57	7/24	17/11
Количество учеников	14	75	51	66	49	54	19	25
Мальчики/девочки	8/6	32/43	20/31	31/35	25/24	25/29	4/15	14/11

Количество участников, победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 20*20/21* учебном году по предметам

ВЫВОД: В школе были проведены олимпиады по 17 из 22-х предложенных предметов (обучающиеся не выбрали олимпиаду по французскому и немецкому языкам, МХК, ОБЖ, астрономии).

Наибольшее количество участников было традиционно на олимпиадах по математике, английскому языку и русскому языку. Наименьшее количество участников было на олимпиадах по экономике, экологии.

В 2020-2021 учебном году количество участников сократилось по причине закрытия классов на карантин и болезни учащихся.

Прошли в муниципальный этап 20 участников (55 в прошлом году), а приняло участие 16 участников (некоторые участники не смогли принять участие по причине болезни), 10 человек (32 человека в прошлом году.

Обучающиеся школы приняли участие в 10(15) олимпиадах из 22 предложенных.

Наибольшее количество участников было на олимпиаде по литературе.

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников стали победителями 2 (4 в прошлом и позапрошлом году) и призёрами 5 (12 в прошлом году).

4. Анализ Всероссийских проверочных работ

Проведение ВПР в 2019-2020 учебном году регламентировалось следующими документами:

Письмо Рособрнадзора от 22.05.2020 №14-12 "О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах осенью 2020 года"

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. №1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 №567 О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. №1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"

Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР проводятся в форме контрольных работ. Тексты ВПР разрабатываются в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы приближены к традиционным контрольным работам без тестовой части.

В ВПР принимают участие все образовательные организации Хабаровского края, в которых есть учащиеся 4-х, 5-х, 6-х и 7-х классов.

ВПР в 11 классах предназначены для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс данного предмета на базовом уровне.

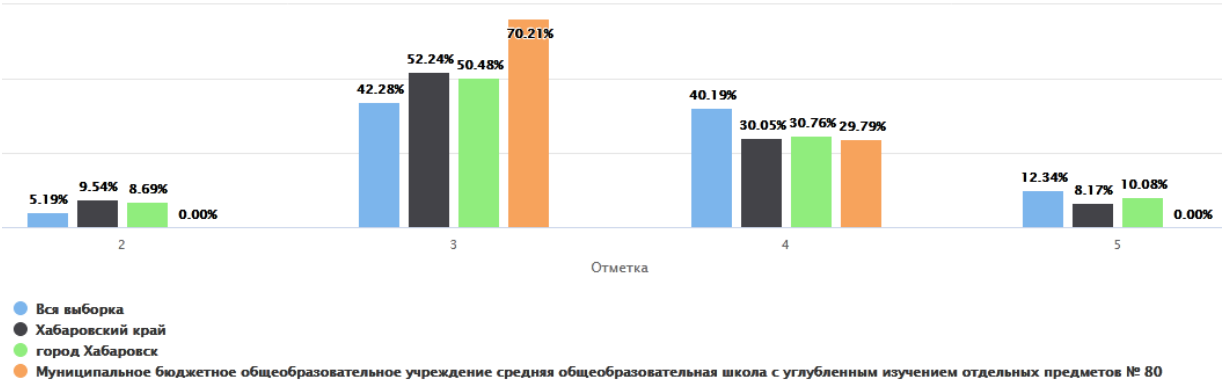
Результаты ВПР не учитываются при выставлении годовых отметок по предметам или при получении аттестата о среднем общем образовании.

В 2019-2020 учебном году ВПР проводилось в 10-11 классах.

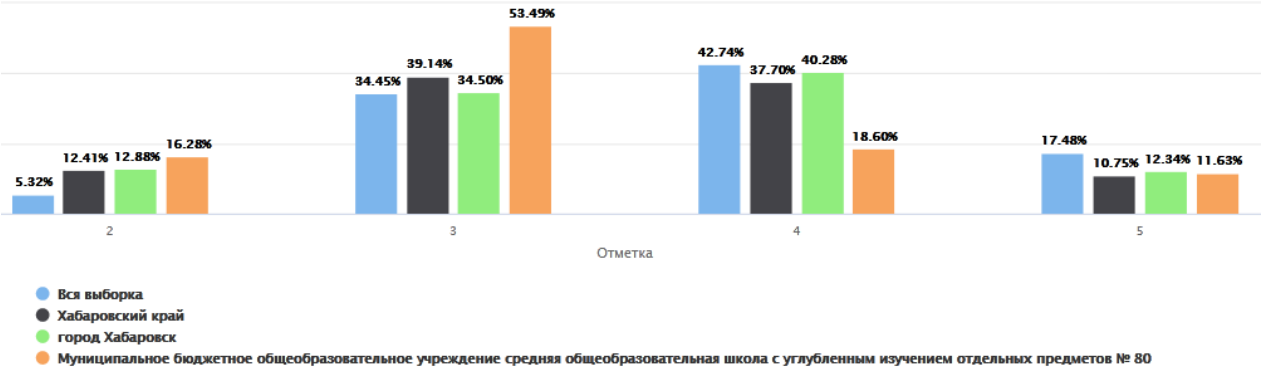
Статистика по отметкам

Класс	Предмет	Количество участников	Подтвердили	Не соответствует годовой отметке		Отметки, полученные учащимися школы/учащимися по Хабаровску			
				Повысили	Понизили	2	3	4	5
			%	%	%	%	%	%	%
10	география	49	4	35	61	0/7,24	61,22/52,76	34,69/32,07	4,08/7,93
11	биология	45	44,4	6,7	48,9	2,22/10,71	48,89/37,95	42,22/38,32	6,67/13,02
	английский язык	50	42	16	42	0/17,71	42/29,69	24/28,78	34/23,83
	история	53	35,8	17	47,2	0/7,81	45,28/32,22	30,19/43,29	24,53/16,68
	химия	43	48,8	0	51,2	16,28/12,88	53,49/34,50	18,60/40,28	11,63/12,34
	физика	47	25,5	2,1	72,4	0/8,69	70,21/50,48	29,79/30,76	0/10,08

Общая гистограмма отметок по физике

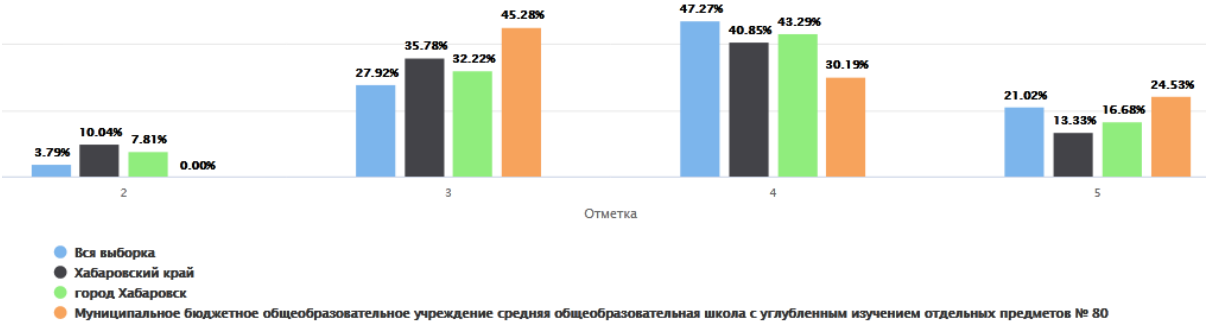


Общая гистограмма отметок по химии



Общая гистограмма отметок по биологии

Общая гистограмма отметок по истории



Общая гистограмма отметок по английскому языку

Общая гистограмма отметок по географии

В среднем, 31,5% учащихся подтвердили отметку, выставленную учителем за четверть. Наибольший процент «2» получили одиннадцатиклассники по химии (16,3%).

5. Трудоустройство выпускников

Профориентационная работа в школе является необходимым компонентом наряду с основным обучением, и благодаря постоянной работе над построением целостной системы, учитывая индивидуальные и возрастные особенности учащихся, дети получают возможность самостоятельно определиться с профессией, заниматься исследовательскими проектами в целях развития и более глубокого знакомства с профессиями с помощью педагогов и родителей.

Школьным психологом, совместно с учителями, проводятся индивидуальные и групповые консультирования по вопросам выбора той или иной профессии, адекватного соотношения интересов, способностей, здоровья ребёнка и требований профессии.

В школе проводятся презентации ВУЗов города, организуются экскурсии на дни открытых дверей, факультативные занятия, углублённое изучение предметов, анкетирование учащихся.

Большое внимание уделяется саморазвитию и самоподготовке старшеклассников, обсуждение и возможные корректировки дальнейших профессиональных планов, окончательно формируются предпочтения к выбранным профессиям, производится оценка готовности к ним.

Традиционно по запросу учащихся и их родителей в школе открываются следующие профильные 10-е классы:

1. Гуманитарный (историко-филологический);
2. Технолого-естественно-научный.

Таким образом, школа обеспечивает

- углубленное изучение отдельных дисциплин;
- создает условия для значительной дифференциации содержания обучения старшеклассников, с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;
- расширяет возможности социализации учащихся, обеспечивает преемственность между общим и профессиональным образованием.

кол-во 9-ов	выпускники имеющие итоговые отметки "хорошо" и "отлично" по всем учебным предметам		выпускники, получившие аттестат с отличием		выпускники, не получившие аттестат		выпускники, продолжившие обучение				не продолжают обучение
							продолжают обучение в 10 классе		продолжаю обучение в СПО		другое (указать)
	чел.	%	чел	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел
105	43	40,95%	4	3,81%	0	0,00%	22	20,95%	7	6,67%	0

кол-во 11-ов	выпускники имеющие итоговые отметки "хорошо" и "отлично" по всем учебным предметам		выпускники, получившие аттестат с отличием		выпускники, поступившие в ВУЗы и учреждения СПО							
					в ВУЗ края		в ВУЗы за пределами края		выехали на обучение за границу		в учреждения СПО	
	чел.	%	чел	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
62	31	50,00%	9	14,52%	38	61,29%	21	33,87%	0	0,00%	2	3,23%

ВЫВОДЫ:

1. В течение года проводилась работа над совершенствованием содержания образования. Учебная нагрузка школьников не превышала предельно допустимой нормы. Первостепенная задача, стоящая перед каждым учителем и педагогическим коллективом в целом - дать глубокие прочные знания, решена. Учебный 100% обучающихся, освоивших общеобразовательную программу, переведены в следующий класс.

2. Проводился мониторинг достижений обучающихся по областям знаний, учителя школы вели планомерную работу с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам, участиям в конкурсах.

3. Усилия администрации и педагогического коллектива были направлены на создание условий для развития ребенка как свободной,

ответственной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, учебников. С учителями-предметниками была разработана система организации работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

4. Основное внимание уделялось повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счет взаимодействия с родителями, включения учеников и учителей в научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность. Педагоги школы по возможности внедряют в образовательный процесс информационные технологии, максимально используя имеющуюся материально – техническую базу.

VI. Оценка кадрового состава и методической работы методических объединений учителей предметников

Методического объединения учителей начальной школы

ЦЕЛЬ: обеспечение благоприятных условий для непрерывного повышения квалификации учителей начальных классов на основе организации системы квалифицированного информационно-методического и организационно - деятельностного обслуживания в условиях требований ФГОС начального общего образования.

Задачи:

1. Создание условий для успешного овладения программным материалом и выполнения Государственного стандарта учащимися:

- совершенствовать работу начальной школы по программам инновационной деятельности;
- продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на работе с мотивированными детьми;
- внедрить опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары;
- совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.

2. Развитие творческой деятельности учащихся, как основополагающего фактора развития мыслительных и личностных способностей детей.

	ФИО	Дата рождения	Образование	категория/ соотв.	Год последних курсов	стаж
1	Аргунова Марина Анатольевна	17.04.1964	Николаевское-н/А пед училище, 1983 г	соответс	*2018 г ХК ИРО, «Методологические и дидактические основы систем развивающего обучения как механизм достижения образовательных* результатов ФГОС НОО» "Инновационная практика ФГОС НОО: перспективы и точки роста", 2015, ХК ИРО	37 лет
2	Балдина Татьяна Альбертовна	13.06.1962	Комсомольский-н/А Пединститут, 1986г	высшая	2018, ООО «ИНФОУРОК» "Психолого-педагогические аспекты развития мотивации учебной деятельности младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО", 72 часа, 2018, ООО «ИНФОУРОК»	36 лет
3	Белокрылова Елена Петровна	07.12.1980г	Благовещенский педагогический колледж	нет	2019 ООО «ИНФОУРОК» «Продуктивность учебной деятельности младших школьников общеобразовательного учреждения в рамках реализации ФГОС НОО»	17лет
4	Белокрылова Елена Викторовна	01.06.1973	ДВГГУ, 2012	высшая	2018, ХК ИРО, «Методологические и дидактические основы систем развивающего обучения как механизм достижения образовательных результатов ФГОС НОО» "Пути достижения образовательного результата в соответствии с ФГОС НОО", 2015, ХК ИРО	26 лет
5	Добромиль Любовь Федоровна	20.11.1952	ХГПИ, 1984	соответс	2014г. Хк ИРО	
6	Загибалова Елена Александровна	23.07.1965	Биробиджанское педагогическое училище, 1984г	Высшая 01.2020г	2019, ХКИРО "Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата", 2019, ХК ИРО	36 лет

7	Зубенко Ольга Владимировна	01.02.1972г	Комсомольский-н/А педколледж, 1999 г	нет	2019г «Современный урок литературного чтения в начальной школе. Применение интерактивных образовательных платформ на примере платформы Moodle» Дистанционная форма ООО «Корпорация «Российский учебник» 72 часа ООО «Инфоурок» 36 часов	7лет
8	Баранова Вера Сергеевна	13.11.1990г	Забайкальский ГПУ им.Чернышевского, Учитель начальных классов 2016г	соответствие	2019	10 лет
9	Костикова Валерия Евгеньевна	04.01.1996г	Хабаровский педколледж, 2017 г	нет	студентка	3года
10	Ожиганова Людмила Владимировна	18.03.1972г	ХГПИ, 1994 г	первая	2017 ХКИРО Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата образования", 108 часов, 2017 ХКИРО	7 лет Учителем начальных классов
11	Пилюгина Юлия Игоревна	22.10.1986г	Хабаровский педколледж, 2017 г	соответствие	студентка	6 лет
12	Семеняк Ольга Пантелеевна	25.11.1954г	Николаевское-н/А пед училище, 1974 г	соответс	2016, ДВГГУ "ФГОС начального общего образования, и его реализация в учебно-методических комплексах", 2016, ДВГГУ	46 лет
13	Тен Антонина Константиновна	13.07.1957	ХГПИ, 1979 гТОГУ, 2016 г	соответ	"Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата", 2019, ХК ИРО "Педагогическое образование"Педагогика и методика начального образования", ФГБОУ ВО "ТГУ" ПИ факультет ДО, 2015, 1 сессия	41 год
14	Фаст Светлана Лукьяновна	06.06.1967г	Темиртауское педучилище, 1986г	первая	2019, ХКИРО "Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата", 2019, ХК ИРО	34года

15	Цыренова Чимита Чойбалсановна	02.07.1977г	Высшее, Бурятский Государственный университет, 2003; с/с Бурятский педагогический колледж, 1996	высшая	2019, ХК ИРО	
16	Яковенко Анна Игоревна	07.03.1989г	Амурский педколледж Благовещенск, 2011 г	нет	ООО «Столичный центр», Москва,2019г	3 года
17	Столярова ВикторияВикторовна	12.10.1975г	ФГБОУ ВПО, 2015г. Учитель начальных классов	высшая	"Системные изменения в начальной школе: от цели до нового результата", ХК ИРО 2017 Профессиональная переподготовка "Начальное образование", ФГБОУ ВПО Амурский гуманитарный педагогический университет	28 лет
18	Герасимова Оксана Валерьевна	25.06.1981	Хабаровский педагогический колледж, Учитель начальных классов,2016г	нет	2018 ООО «Инфоурок»	2года
19	Ищенко Ольга Сергеевна	10.01.1982г	ТОГУ 2018 Переподготовка, Учитель начального образования 360 часов	нет	ООО «Инфоурок» «Организация работыс обучающимися сОВЗ в соответствии с ФГОС, 2018г «Ментальная арифметика»,2018г	16 лет

Эти задачи решал педагогический коллектив в составе 19 человек по программам:

По программе Эльконина – Давыдова – 3 человека; системе Л.В.Занкова – 3 человека; Планета-Знаний – 13 человек.

В истекшем 2019-2020 году школа работала по учебному плану и учебникам в рамках программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Педагоги начальной школы приняли участие в работе ЦРО г.Хабаровска.

Участие педагогов в городских, краевых семинарах, участие в инновационной деятельности.

Ф.И.О.учителя	Название темы выступления	уровень	год

Столярова В.В.	Городской семинар 24.01.2020г «Организация профориентации младших школьников на примере реализации авторской программы внеурочной деятельности «Моя профессия на карте Хабаровского края»»	город	2020
Загибалова Е.А.	Городской семинар 24.01.2020г выступление по теме: «Сетевой образовательный проект «Разговор о правильном питании». Формирование культуры питания и здорового образа жизни у обучающихся начальной школы».	Город	2020
Балдина Т.А	Городской семинар 24.01.2020г «Интерактивные формы организации учебного процесса в начальной школе как средства развития коммуникативной компетенции младшего школьника в портфеле инструментов познания в системе развивающего обучения»	Город	2020
Белокрылова Е.В.	Городской семинар 24.01.2020г «Использование современных развивающих технологий для формирования компетенции самообразования, обучающегося»	Город	2020
Фаст С.Л.	Городской семинар 24.01.2020г «Образовательный ресурс Leaningapps.org для поддержки обучения и процесса преподавания с помощью интерактивных модулей»	Город	2020

Баранова В.С.	Городской семинар 24.01.2020г «Сетевое взаимодействие.Scrath проекты в образовательном процессе младших школьников»	Город	2020

В апреле-мае 2020 года Фаст С.Л. и Ожиганова Л.В. приняли участие в вебинаре проводимом ХК ИРО по теме «Организация электронного образования для построения внеурочной деятельности». Людмила Владимировна выступала с темой «Learnis – интерактивное видео, образовательные квесты и викторины в дистанционном обучении», Светлана укьяновна с темой «Использование Leaningapps.org в дистанционном обучении начальной школы».

Ищенко О.С. и Баранова В.С. приняли участие в проекте «Телешкола» на канале «Губерния». Ольга Сергеевна дала урок «Скорочтение», Вера Сергеевна «Слепой метод печати на клавиатуре».

02.12.2019года в начальной школе проводился Методический день. Были даны открытые уроки педагогами 3 классов Костиковой В.Е,Тен А.К., Ожигановой Л.В., Зубенко О.В., Яковенко А.И..Коллеги отметили что все уроки были проведены методически грамотно. Уроки-инновации, исследования, с использованием технологии критического мышления. Использовались парные и групповые формы работы. Реализованы личностные УУД, регулятивные, познавательные. Кластеры, синквейны используют педагоги на различных уроках, обучающиеся владеют этими методиками грамотно.

В основу анализа качества образования учащихся начальной школы легли результаты мониторинга качества знаний учащихся. Качество знаний обучающихся в этом учебном году отслеживалось по следующим параметрам:

- административные контрольные работы;
- мониторинговое исследование.

Проведены предметные недели:

2019-2020 учебный год

Неделя окружающего мира с 07.10— 12.10
КВН по классам, ребусы, кроссворды, стенгазеты на экологические проблемы, викторина «Люби, береги природу», «Животные и растения» и т.п. Ответственные педагоги готовят и проводят на параллели мероприятие (викторину или…) ***(форму проведения выбираем самостоятельно по параллелям)***

09.10- школьная олимпиада 2- 4 классов, **11.10 итоговое мероприятие (линейку проводит ответственный):** 1 класс — Баранова В.С. 2 класс — Герасимова О.В. 3 класс — Яковенко А.И. 4 класс — Цыренова Ч.Ч.
<u>Неделя литературы с 11.11 — 16.11</u>
Литературные гостиные по классам, конкурс чтецов, конкурсы рисунков к произведениям, ***(форму проведения выбираем самостоятельно по параллелям)***
13.11 школьная олимпиада 2- 4 классов, **15.11 итоговое мероприятие (линейку проводит ответственный):** 1 класс — Фаст С.Л. 2 класс — Ищенко О.С. 3 класс — Костикова В.Е. 4 класс — Аргунова М.А., Добромиль Л.Ф.
<u>Неделя математики с 20.01 — 26.01</u>
КВН по классам, соревнования «Умники», ... ***(форму проведения выбираем самостоятельно по параллелям)***
22.01 школьная олимпиада 2- 4 классов **25.01 - итоговая линейка** 1 класс — Грицык М.А. 2 класс —Белокрылова Е.П. 3 класс — Тен А.К. 4 класс — Семеняк О.П., Балдина Т.А.
<u>Неделя русского языка с 24.02— 29.02</u>
«Знатоки словарных слов» (2-4 классов) по 1 человеку от класса (провести самостоятельно ***(форму проведения выбираем самостоятельно по параллелям)***
26.02 олимпиада по русскому языку (2-4 классы) **28.02 итоговая линейка:** 1 класс –Загибалова Е.А. 2 класс —Пилюгина Ю.И. 3 класс — Зубенко О.В.

В октябре 2019 года было проведено совместное методическое объединение с педагогами, ведущими математику в среднем и старшем звене. Найдены компромиссы в изучении некоторых тем изучаемых в начальной и средней школе. Педагоги среднего звена поблагодарили коллег за хорошие знания программного материала выпускников начальной школы. Есть над чем работать всем, главное преемственность существует не на словах, а на деле.

Дистанционное обучение в апреле – мае 2020 года показало нам, что педагоги начальной школы владеют различными технологиями. Все педагоги освоили обучение в конференции ZOOM. К 75-летию Победы с 03.05.20-08.05.20г был создан проект «Никто не забыт и ничто не забыто». Режим самоизоляции и дистанционное обучение подтолкнуло коллектив к созданию этого замечательного проекта. Ищенко О.С, Герасимова О.В., Пилюгина Ю.И., Белокрылова Е.П., Загибалова Е.А. были разработчиками и организаторами этой группы. Все учащиеся 1,2, 3 и 4в классов приняли в нем активное участие. Внеурочная деятельность была объединена одним ежедневным чек-листом. Видео - ролики, записанные педагогами, родителями с детьми группировались по тематике. Всего создано более 40 роликов. Отзывы родителей об этом проекте подтвердили нашу уверенность в правильности выбранной тактики работы в такой сложный период. Все материалы данного проекта собраны нами в методическую копилку.

Выводы:

Задачи, поставленные в работе методического объединения начальной школы в 2019-2020 учебном году, выполнены. Деятельность учителей начальной школы можно признать удовлетворительной. Коллектив работал творчески, используя в своей работе урочной и внеурочной самые современные формы и технологии.

Наряду с положительными моментами в методической работе начальной школы имеются и недостатки:

- нежелание педагогов принимать участие в педагогических конкурсах;

В следующем учебном году следует уделить особое внимание данным направлениям.

Проведенный анализ работы методического объединения учителей начальной школы позволяет поставить задачи на 2020-2021 учебный год:

- ✓ Продолжить создавать единую психологически комфортную образовательную среду для детей, имеющих разные стартовые возможности;
- ✓ Совершенствовать формы и методы работы по формированию у учащихся регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных действий;
- ✓ Продолжить создавать систему внутренней накопительной оценки достижений, учащихся;
- ✓ Продолжить работу с одаренными детьми, детьми ОВЗ;
- ✓ Продолжить работу по преемственности вертикали – детский сад – начальная школа – среднее звено;
- ✓ Способствовать организации внеклассной и внешкольной деятельность детей по всем направлениям воспитательной работы во взаимосвязи всех звеньев вертикали.

МО учителей русского языка и литературы

В 2019-2020 учебном году методическая тема МО учителей русского языка и литературы – создание образовательного пространства,

обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность в области гуманитарных дисциплин путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС.В связи с этим была поставлена цель –совершенствование педагогического мастерства учителей русского языка и литературы для создания образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную успешность в области гуманитарных дисциплин путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС.Цель конкретизировалась в следующих задачах:

- продолжить внедрение в учебный процесс инновационных образовательных технологий.
- совершенствовать у учителей-словесников педагогические компетенции через участие в педсоветах, семинарах, конференциях, форумах и других формах.
- совершенствовать педагогическое мастерство учителей-словесников в рамках подготовки школьников к итоговой аттестации в связи с введением устной части в 9-х классах, измененных требований к письменным экзаменам.
- развивать систему проектирования в предметном и метапредметном пространстве школы через урочную и внеурочную деятельность.
- усилить подготовку одаренных детей к НПК, олимпиадам и конкурсам разного уровня.

В методическое объединение учителей русского языка и литературы входило 7 педагогов.

№	ФИО	Дата рождения	Образование (учебное заведение, дата окончания)	Категория/ соответствие	Прохождение курсов (год, тема)	Стаж
1.	Акимова Светлана Александровна	23.05. 1967	высшее, Хабаровский государственный педагогический университет, 2000 год	высшая	13.07.2018, издательство «Учитель» «Методика преподавания русского языка и литературы в соответствии с ФГОС ООО»	27
2.	Акимочкина Юлия Леонидовна	18.11. 1973	высшее, Хабаровский государственный педагогический	соответствие заним	06.07.2018, ХК ИРО «Системные изменения преподавания	23

			университет, 1995 год	аемой должности	русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС»	
3.	Архипова Елена Александровна	08.12.1972	высшее, Хабаровский государственный педагогический университет, 1995 год	высшая	02.07.2019, Московский институт повышения квалификации у «Профессиональный подход к обучению русскому языку в образовательных организациях в условиях реализации ФГОС»	23
4.	Корякина Екатерина Николаевна	29.01.1986	высшее, Дальневосточный государственный гуманитарный университет, 2008 год	соответствие занимаемой должности	05.07.2019. ХК ИРО, «Системные изменения преподавания русского языка и литературы в условиях реализации требований ФГОС»	12
5.	Маркова Маргарита Петровна	25.05.1973	высшее, педагогический институт Комсомольск-на-Амуре	соответствие занимаемой должности		1
6.	Соболева Нина Васильевна	19.06.1946	высшее, Хабаровский государственный педагогический институт, 1978	соответствие занимаемой должности	11.03.2019, курсы переподготовки «Профессиональная компетентность педагогов в условиях	54

					внедрения ФГОС»	
7.	Ушкова Наталья Ивановна	17.04. 1977	высшее, Хабаровский государственный педагогический институт, 1999	высш ая	29.05.2019, ООО «Мультиурок» г. Смоленск «Современный урок как основная форма организации процесса обучения и пути его совершенствован ия в условиях реализации ФГОС»	21

В соответствии с целями и задачами работа ШМО учителей русского языка и литературы осуществлялась по следующим направлениям деятельности: организационно-методическая деятельность; повышение профессионального мастерства педагогов; работа по обобщению и пропаганде передового педагогического опыта; инновационная деятельность учителей по организации исследовательской деятельности учащихся и учителей; контрольно-оценочная деятельность учителя; работа с одарёнными детьми.

Преподавание предметов осуществлялось в соответствии с рабочими программами, созданными на основе ФГОС первого поколения (10-11 кл.) и ФГОС второго поколения (5-9-е классы), Примерной учебной программы основного общего образования по русскому языку и литературе, авторских программ для общеобразовательных учреждений. Преподавание русского языка – на основе программ Л.В.Кибиревой к учебнику Е.А. Быстровой (5 А, Б, Г, Д, 6 А, Г, В, Д, 7 А, В, Г, Д, 8 А, Г, Д, 9 А, Г, Д), Разумовской М.М. (8 В, 5 В),Бабайцевой В.В. (углубленное изучение) – 6 Б, 7Б, 8Б, 9 В; ГольцовойН.Г. (10-11).Преподавание литературы –на основе программ Меркина Г.С. (5-9 кл.), Сахарова В.И., Зинина С.А. (10,11кл.). Выбор учебников соответствовал региональному перечню учебников, рекомендованных Министерством образования РФ.

Элективные курсы по русскому языку проводились для учащихся 10-х классов –Ушковой Н.И.по авторской программе Л. Карнаух «Эссе как жанр литературного произведения и вид творческой работы».

В 2019-2020 учебном году было проведено 5 заседанийМОпо темам: «Нормативное и учебно-методическое обеспечение образования по русскому языку и литературе в 2019-2020 учебном году», «Преподавание предметов Родной русский язык и Родная литература», «Внеурочная проектная деятельность в условиях ФГОС», «Итоговое собеседование: рекомендации к оцениванию выполнения заданий».

На заседаниях обсуждались следующие вопросы:знакомство с планом работы на учебный год; согласование рабочих программ и календарно-тематических планов; методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к обучению;формы и методы промежуточного и итогового контроля;подготовка и проведение итогового сочинения по литературе; подготовка к ЕГЭ и ОГЭ, итоговому собеседованию по русскому языку в 9-х классах.На заседаниях МО учителя русского языка делились своими находками, уделяя особое внимание теме, над которой работали, проводили самоанализ своей деятельности.

Также на заседаниях методического объединения ставились вопросы, связанные с применением новых технологий в условиях ФГОС, изучались тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ диагностических, пробных экзаменов, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

С целью диссеминации педагогического опыта учитель русского языка и литературы Акимова С.А.приняла участие в муниципальном семинаре школьных команд по информатизации «Информатизация образования: современные технологии в обучении», в рамках которого делилась опытом по использованию современных образовательных технологий в образовательной деятельности».Гости семинара (учителя разных предметов образовательных учреждений г. Хабаровска) высоко оценили работу учителя, оставили положительные отзывы о мероприятии.

С целью повышения квалификации учителя-словесники Акимова С.А., Архипова Е.А., Ушкова Н.И. прошли дистанционные курсы дополнительного профессионального образования по подготовке экспертов по проверке заданий с развернутым ответом ЕГЭ и ОГЭ. Все педагоги прошли дистанционный курс по подготовке организаторов ГИА.

В течение 2019-2020учебного года педагоги МО принимали участие в работе вебинаров издательства «Дрофа» и «Просвещение» по проблемам преподавания русского языка и литературы, вебинаровФИПИ по проблемам оценивания экзаменационных заданий с развернутым ответом, согласно плану ЦРО,посещали городские семинары.

Результаты внеклассной/внеурочной деятельности

Результаты участия в ВСОШ по русскому языку и литературе

На протяжении всего учебного годавелась целенаправленная работа по подготовке детей к Всероссийской олимпиаде школьников через дополнительные индивидуальные занятия после уроков и в каникулярное время.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 175 человек. Победителей и призеров по параллелям 4-11 классы – 39 учащихся. На муниципальный этап прошли 4человека, краевой – 2.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе приняли участие 54школьника, меньше, чем в прошлом учебном

году на 2 человека. Победителей и призеров по параллелям 5-11 классы – 21 учащийся. На муниципальный этап прошли 4 человека, краевой – 2.

Достижения, учащихся в олимпиадах других уровней

Уровень участия	Предмет	Количество участников	Достижение
Муниципальный	русский язык	4	1 призер, 3 участника
	литература	4	1 призер
Краевой	русский язык	2	участники
	литература	2	1 призер

Несмотря на достижения школьников в олимпиадах в 2020-2021 учебном году необходимо:

- продолжить работу по выявлению одаренных учащихся по предмету с целью их дальнейшего развития и личностного роста, формирования банка участников олимпиадного движения;
- включать олимпиадные задания в структуру уроков русского языка;
- привлекать детей к участию в дистанционных олимпиадах и конкурсах;
- продолжить работу со школьниками во внеурочной деятельности по предмету (проекты,предметные недели, профильные отряды);
- корректировать индивидуальные маршруты для одаренных детей и разрабатывать дорожные карты для новичков.

Участие школьников в научной деятельности

Продолжается традиция участия учащихся 8-11-х классов в школьной научно-практической конференции «Шаг в науку». МО учителей русского языка и литературы организовало проектную лабораторию «Русский язык» для учащихся 9-х классов. Работа Богдановой Е. «Экология русского языка» (учитель Акимова С.А.) была отправлена на муниципальный этап.

Уровень участия	Предмет	Количество участников	Достижение
Муниципальный	русский язык	1	победитель

Недостатки:

- низкая активность участия в научно-практической конференции;
- низкая мотивация учителей-словесников.

В следующем 2020-2021 учебном году необходимо продолжить работу по активизации исследовательской деятельности учащихся, заранее создать банк желающих заниматься научной работой, выбирать темы с учетом интересов учащихся, оригинальности тем исследования.

Участие в школьных конкурсах, викторинах, предметной неделе

Большое внимание в 2019-2020 учебном году уделялось развитию коммуникативной компетенции на уроках, способности осуществлять исследовательскую деятельность на уроке и во внеурочной работе через

участие школьников в конкурсах различного уровня, дистанционных олимпиадах, предметной неделе, мероприятиях, посвященных Дню родного языка.

Предметная неделя «Наш язык - наш меч, наш свет, наша любовь, наша гордость»

С 27 января по 7февраля в МАОУ «СШ с УИОП № 80» проходила предметная неделя русского языка и литературы «Язык есть зеркало мыслей народа», цель которой – привлечь всех учащихся для организации и проведения недели; провести в каждом классе мероприятия, содействующие развитию познавательной деятельности учащихся, расширению знаний по русскому языку, формированию творческих способностей.

Программа предметной недели разрабатывалась с учётом пожеланий и способностей школьников. Подготовительная работа велась заранее: выпуск газет и журналов, заучивание стихотворений, рисование иллюстраций, создание творческих работ.

Неделя была насыщенной различного рода мероприятиями: увлекательные конкурсы и викторины, познавательные игры и заочные экскурсии, игровые уроки, уроки-экскурсии, КВН, лингвистические миксы, батлы, просветительские марафоны.

В целом, работу по проведению предметной недели «Наш язык - наш меч, наш свет, наша любовь, наша гордость» можно считать удовлетворительной. В намеченных мероприятиях приняли участие учителя методического объединения, кроме Корякиной Е.Н., малоактивны были учащиеся 9-х и 11-х классов, видимо, из-за загруженности при подготовке к итоговой аттестации.

К сожалению, пассивное отношение некоторых учителей и учеников к разного рода внеклассным мероприятиям прослеживалась на протяжении всего учебного года (причина: низкая мотивация). Поэтому в следующем 2020-2021 учебном году необходимо планировать внеклассную деятельность, учитывая интересы учеников и учителей, пересмотреть систему поощрений для активизации внеурочной работы.

Школьный конкурс литературного чтения «Живая классика»

Конкурс выразительного чтения «Живая классика» в 2019-2020 учебном году проводился в два этапа: 1 – прослушивание учащихся по классам, 2 – прослушивание победителей (собственно школьный этап конкурса). В школьном этапе конкурса приняли участие 12 человек (5-11 кл.). Тематика стихотворений и прозаических произведений была разнообразной. Выбор авторов текстов обусловлен предпочтениями учащихся или советом учителя. Члены жюри отметили высокий уровень мастерства участников. Было принято решение: рекомендовать следующих участников для участия в муниципальном этапе конкурса выразительного чтения «Живая классика» Ищенко К. (5 в), Смирнова С. (6 в), Герасимову Д. (10 а), Настееву Д. (11б); для участия в конкурсе чтецов памяти Ф.Захарова «Я живу на границе» - 2 человека, на краевой конкурс «Великие грани театра» - Черепанову Е., которая стала победителем (учитель Архипова Е.А.).

Хочется отметить хороший уровень мастерства юных чтецов, желание победить. Однако у некоторых участников конкурса произведения были подобраны неудачно: либо не соответствовали возрасту, либо полу (мужские стихотворения читались девушками).

Учителям-предметникам были даны рекомендации подбирать репертуар согласно возрастным особенностям и способностям учащихся, требованиям, предъявляемым положением конкурса «Живая классика», учитывая объем текстов (проза, поэзия) не менее 5 минут, предварительно прослушивать учеников, проверяя знание текстов, а для преодоления волнения учащихся обращаться за консультациями к психологу, проводить психологические тренинги.

Школьный этап Чемпионата чтения среди старшеклассников «Страница 20»

В этом учебном году учащиеся 8-11 классов впервые приняли участие в Чемпионате чтения среди старшеклассников «Страница 20», цель которого – развитие и популяризация культуры чтения среди школьников, знакомство подростков с лучшими образцами российской и зарубежной литературы в востребованном игровом формате Чемпионата.

В школьном туре Чемпионата приняли участие 17 человек, победителями стали – 2 (Елисеева А., учитель Ушкова Н.И., Черепанова Е., учитель Архипова Е.А.).

Хочется отметить, что участникам понравилось данное мероприятие новизной и креативностью.

Школьный творческий конкурс, посвященный Дням славянской письменности

Ежегодно учащиеся школы принимают активное участие в конкурсе творческих работ, посвященном Дням славянской письменности. В школьном этапе приняло участие 3 человека. На муниципальный этап отправлена 1 работа ученицы 9 Б класса Дубыниной Д (учитель Акимова С.А.), которая стала победителем. В краевом конкурсе «Славянская память» ученица 5 В класса Лысенко А. (учитель Архипова Е.А.) стала призером в номинации «Литературное творчество».

В течение 2019-2020 учебного года учителями МО осуществлялась работа по привлечению учащихся не только к школьным, но и городским, краевым, всероссийским и международным творческим конкурсам, викторинам, олимпиадам.

Достижения, учащихся во внеурочной деятельности на муниципальном, региональном, федеральном и международном уровнях

Уровень участия	Мероприятие	Количество участников	Достижение
Муниципальный	Конкурс творческих работ, посвященный Дням славянской письменности»	1	победитель
	Конкурс чтецов «Я живу на границе»	2	участники

	Конкурс чтецов «Живая классика»	4	участники
	Чемпионат выразительного чтения «Страница 20»	2	участники
Региональный	Конкурс чтецов «Великие грани театра»	1	победитель
	Конкурс творческих работ «Славянская память»	1	призер
Федеральный	Веб-квест «Поклонимся великим тем годам»	Команда 8 класса «80 рота»	призер
	Конкурс «Большая перемена»		участники
	Дистанционная олимпиада СПбГУ по литературе	3	2 призера
Международный	Игра-викторина «Русский медвежонок - языкознание для всех»	250	участники

В игре-викторине «Русский медвежонок» приняли участие 112учеников начальной школы, 138 – среднего и старшего звеньев, всего – 250 учеников. Наибольшую активность в игре-конкурсе проявили учащиеся 2-4, 5-6-хклассов.Рекомендовано в следующем учебном году учителям-предметникам, работающим в старшей школе провести агитационную работу среди учащихся 9-11 классов с целью привлечения их к активному участию в конкурсе.

Результаты внеклассной работы педагогов, показанные выше, можно считать удовлетворительными, но недостаточными в масштабах школы. В связи с этим, работу в данном направлении продолжить в следующем 2020-2021 учебном году, способствовать активизации деятельности педагогов и учащихся, планировать работу, учитывая интересы учителей и школьников.

МО учителей истории и обществознания

В 2019-2020 учебном году методическая тема МО учителей истории и обществознания – Исследовательская деятельность по истории и обществознанию как составляющая часть формирования нового типа мышления. В связи с этим была поставлена цель –выявить и обосновать методы развития исследовательской деятельности обучающихся на уроках истории и обществознаниях на основе ФГОС. Цель конкретизировалась в следующих задачах:

- внедрение в учебный процесс инновационных образовательных технологий;
- формировать у педагогов педагогические компетенции: аналитические, коммуникативные, рефлексивные, проектировочные через участие в педсоветах, семинарах, конференциях, форумах и других формах;
- совершенствовать работу учителей по формированию креативной, готовой к учебному сотрудничеству личности ученика, способной

осуществлять исследовательскую, проектную и информационную деятельность по истории, обществознанию и праву;

усилить подготовку одаренных детей к НПК, олимпиадам и конкурсам разного уровня.

В соответствии с целями и задачами работа ШМО учителей истории и обществознания осуществлялась по следующим направлениям деятельности: организационно-методическая деятельность;повышение профессионального мастерства педагогов; работа по обобщению и пропаганде передового педагогического опыта; инновационная деятельность учителей по организации исследовательской деятельности учащихся и учителей; контрольно-оценочная деятельность учителя; работа с одарёнными детьми.

В методическое объединение учителей истории и обществознания5 педагогов.

	ФИО	Число, месяц, год рождения	Образование (учебное заведение, дата окончания)	Категория / соответствие	Год последних курсов тема	стаж
1	Булгакова Елена Михайловна	13.06.1962	Педагогическое (Горненский ГУ 1984 год)	Высшая		35
2	Краснянская Галина Фёдоровна	25.04.1941	Педагогическое (ХГПИ 1968 год)	Соответствие	2018 год «Историческое образование школьников в условиях перехода на ФГОС ОО»	54
3	Луговая Татьяна Анатольевна	22.11.1966	Педагогическое (ХГПИ 1989 год)	Высшая	2019 – 2020 год «Методика проверки и оценки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ (история)», «Методика проверки и оценки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ (обществознание)», «Новые форматы адресной поддержки способных,	27

					талантливых и одарённых детей».	
4	Кушниренко Владислав Игоревич	27.01.1996	Педагогическое (ТОГУ 2018 год)	Нет		2
5	Удалова Ирина Александровна	03.03.1979	Юридическое (ДИМБИП 2002 год) Экономическое (РАНХИГС 2013 год) Педагогическое (ФГБОУ ВО ТОГУ 2016 год)	Соответствие	2019г. «Профессиональная компетентность учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС» ООО	4

Преподавание предметовосуществлялось в соответствии с рабочими программами, созданными на основе ФГОС.

Элективные курсы по истории и обществознаниюпроводились для учащихся 11-х классов учителемЛуговой Т.А,по авторской программе Луговой Т.А. «Подготовка к ЕГЭ по обществознанию»», для учащихся 10-х классов –Луговой Т.А,по авторской программе И,С, Дербина, Т.В. Солодкова «Азбука Власти», для учащихся 11-х классов –по авторской программе В.Д. Симоненко, Т.А. Степченко «Основы потребительской культуры».

В 2019-2020 учебном году было проведено 5 заседанийМОпо темам: «Основные задачи деятельности ШМО на 2019-2020 учебный год»,«Нормативное и учебно-методическое обеспечение образования по истории и обществознанию в 2019-2020 учебном году»,«Внеурочная деятельность в условиях ФГОС», «Работа с одарёнными детьми», «Анализ достигнутых результатов работы ШМО и определенных перспектив дальнейшей работы».

На заседаниях обсуждались следующие вопросы:знакомство с планом работы на учебный год;согласование рабочих программ и календарно-тематических планов;методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к обучению;формы и методы промежуточного и итогового контроля;отчеты учителей по темам самообразования;подготовка к ЕГЭ и ОГЭ. На заседаниях МО учителя делились своими находками, уделяя особое внимание теме, над которой работали, проводили самоанализ своей деятельности.

Также на заседаниях методического объединения ставились вопросы, связанные с применением новых технологий в условиях ФГОС, изучались тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ диагностических,

всероссийских проверочных работ, пробных экзаменов, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

С целью повышения квалификации учителяпрошли дистанционные курсы дополнительного профессионального образования. Луговая Т.А. прошла дистанционный курс повышения квалификации «Методика проверки и оценки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ (история)», «Методика проверки и оценки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ (обществознание)», «Новые форматы адресной поддержки способных, талантливых и одарённых детей». Удалова И.А. прошла дистанционный курс повышения квалификации «Профессиональная компетентность учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО».

В течение 2019-2020учебного года педагоги МО принимали участие в работе вебинаров издательства «Дрофа» и «Просвещение».

Участие учителей истории и обществознания в мероприятиях

месяц	ФИО учителя	Название мероприятия	Уровень	Форма участия
ноябрь	Удалова И.А.	ОГЭ по истории в новом формате, обзор демоверсий новых контрольно-измерительных материалов	федеральный	слушатель
		ОГЭ по обществознанию. Новый формат – пространство возможностей».	федеральный	слушатель
		ЕГЭ по истории 2020 года план подготовки	федеральный	слушатель
апрель	Удалова И.А.	Трудные вопросы истории России. Революция 1917 года: от февраля к октябрю	федеральный	слушатель

Результаты внеклассной/внеурочной деятельности

Результаты участия в ВСОШ по истории, обществознанию и праву

На протяжении всего учебного годавелась целенаправленная работа по подготовке детей к Всероссийской олимпиаде школьников через дополнительные индивидуальные занятия после уроков и в каникулярное время.

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 66 человек. Победителей и призеров по параллелям 5-11 классы – 8 учащихся. На муниципальный этап прошли 6 человек, региональный – 3. Так же учащиеся приняли участия в ВОШ по вопросам избирательного права и избирательного процесса, Межрегиональная олимпиада по праву «Фемида», Дальневосточная региональная олимпиада «Я знаю свои права», Краевая

олимпиада школьников и студентов «Право знать», Дальневосточная окружная олимпиада «Правовой олимп».

Достижения, учащихся в олимпиадах других уровней

Уровень участия	Предмет	Количество участников	Достижение
Муниципальный	обществознание	5	2 победитель, 3 призер
	право	3	1 победитель, 2 призер
Региональный	право	3	1 победитель, 1 диплом 1 степени, 1 диплом 3 степени
Краевой	обществознание	3	3 призер
	право	2	2 призера
Всероссийский	право	1	Диплом 2 степени

Однако при положительной динамике количества участия школьников во ВСОШ разного уровня отмечается низкий уровень качества выполнения заданий по истории, обществознанию и праву и понижение количества победителей и призёров на муниципальном и краевом этапах.

В связи с этим, в 2019-2020 учебном году необходимо:

- продолжить работу по выявлению одаренных учащихся по предмету с целью их дальнейшего развития и личностного роста, формирования банка участников олимпиадного движения;
- включать олимпиадные задания в структуру уроков;
- привлекать детей к участию в дистанционных олимпиадах и конкурсах;
- продолжить работу со школьниками во внеурочной деятельности по предмету (проекты,предметные недели, профильные отряды);
- корректировать индивидуальные маршруты для одаренных детей и разрабатывать дорожные карты для новичков.

Так же команда учащихся 9-10-х классов, руководитель Удалова И.А., приняла участие в городском конкурсе по основам предпринимательской деятельности и потребительских знаний и вышла во второй тур и получила «Грамоту призёра».

Участие школьников в научной деятельности

Продолжается традиция участия учащихся 5-11-х классов в школьной научно-практической конференции «Шаг в науку». МО учителей истории и обществознания организовало 2 проектные лаборатории «история» (учащиеся 9-11-х классов, учителяЛуговая Т.А., Булгакова Е.М., Краснянская Г.Ф., Удалова И.А.) и «Обществознания» (учащиеся 79-11-х классов, учителя Луговая Т.А., Удалова И.А.).

В результате научной конференции, исследовательские работы 3-х учащихся 10-х классов отправлены на муниципальный тур МНПК.

В следующем 2020-2021 учебном году необходимо продолжить работу по активизации исследовательской деятельности учащихся, заранее создать банк желающих заниматься научной работой, выбирать темы с учетом интересов учащихся, оригинальности тем исследования, повысить мотивацию учителей-словесников в необходимости заниматься внеурочной исследовательской деятельностью через систему стимулирования и поощрений педагогов.

МО учителей английского языка

№	ФИО	число, месяц, год рождения	образование	категория / соответствие	год последних курсов(тема)	стаж
1	Бородина С.Е.	25.01.1973	ХГПУ,1994	первая	2019, ООО "Центр развития педагогики" "Современные подходы к преподаванию иностранного языка(английского языка) в условияхреализации ФГОС ООО"(108 часов)	24
2	Бусыгина П.А.	06.12.1989	Хабаровский педагогический колледж,2010	соответствие	-	6
3	Высоцкая О.А	03.05.1975	ХГАЭиП,1997/ ДВГГУ,2015/ ТОГУ,2016	первая	2019, ООО "Центр развития педагогики" "Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английского языка) в условиях реализации	3

					ФГОС ООО"(108 часов)	
4	Жулова О.В.	26.04.1970	ХГПИ,1994	первая	2020, ООО "Центр развития педагогики" "Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английского языка) в условиях реализации ФГОС ООО"(108часов)	19
5	Калугина Т.П	23.07.1953	ХГПИб,1976	высшая	2017, КГБОУ ДП "Хабаровский краевой институт развития образования" "Проектирование образовательной деятельности в соответствии с изменением содержания иноязычного образования школьников в условиях реализации ФГОС"	43
6	Каргаполова Т.М	25.01.1952	ХГПИ,1975	высшая	2020, ООО "Центр развития педагогики" "Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английского языка) в условиях реализации ФГОС ООО"(108 часов)	40

7	Чимитова С.С.	17.12.1987	ГОУ ВПО Бурятский ГУ,2011	соответствие	2015, КГБОУ ДП "Хабаровский краевой институт развития образования" "Современные образовательные технологии и актуальные проблемы иноязычного образования в условиях реализации требований ФГОС"	9
8	Шикалова М.В	16.12.1994	ТОГУ,2016	первая	2020, Дистанционный образовательный портал "Продленка" "Преподавание английского языка по ФГОС ООО и ФГОС СОО:содержание, методики и технологии."(144 часа)	3
9	Ширшик О.А.	16.02.1953	ГПИ,Благовещенск,1975	соответствие/ почетный работник общего образования, 2006	2019, ООО "Центр развития педагогики" "Современные подходы к преподаванию иностранного языка (английского языка) в условияхреализации ФГОС ООО"(108 часов)	30

10	Юдина Е.В.	05.07.1986	ДВГСГА, Биробиджан,2007	высшая	2019, ООО "Центр развития педагогики" №Организация учебно-воспитательного процесса в системе дополнительного образования детей"(108 часов)	12

ФИО	**НПК**	**Всероссийская Олимпиада школьников.**	**Международный конкурс по английскому языку «Британский бульдог»**	**Развитие методической компетентности педагога**
Бородина С.Е.	участники: Лескова Елизавета 9а "История Московского Кремля" Егорова Полина 9в "Причины мировой популярности плюшевого мишки" Бодунова Арина 9в "Исследования биографии участников группы Битлз для выяснения формулы успеха"	учащиеся 11а класса Зелевец М. и Азимова С., Ващенко К. 5б – Призеры школьного этапа Ученик 11а класса Зелевец М. участник муниципального этапа	Опалёва А. 5в (1 место в школе, 55 в регионе) Семёнова А. 5в (3 место в школе, 90 в регионе) Авраменко Ю. 8в (1 место в школе, 26 в регионе) Узловенко М. 8в (2 место в школе, 49 в регионе) Тючкалова Д. 8в (3 место в школе, 59 в регионе)	участник IV Всероссийской онлайн конференции «Цифра: инвестиции в педагога» выступление на муниципальном семинаре «Создание и адаптаци цифровых образовательных ресурсов для развития компетенций учащихся начальной школы» Участник полуфинала профессионального конкурса «Учитель будущего» г.Владивосток

			Сидоренко Д. 8в (3 место в школе, 59 в регионе) Троценко Д. 8в (3 место в школе, 59 в регионе) Зелевец М. 11а (1 место в школе, 3 в регионе) Азимова С. 11а (2 место в школе, 23 в регионе)	получен сертификат «Апробатор цифровых технологий» платформы Якласс сертификат «Учитель платформы Якласс»
Высоцкая О.А	-	(школьный этап) победитель Михайлова Светлана,7д призеры: Киселева София 7д, Осипова Екатерина 7б, призер:Хоженец Алина 8б муниципальный этап/участники:Осипова Екатерина 7б	участники,призеры Товмасян Сусанна 3 класс (2 место в школе,46 в районе) Киселева Софья 7б (3 место в школе,28 в районе)	получен сертификат, подтверждающий участие в реализации образовательной программы с применением инновационного цифрового ресурса "ЯКласс"(результаты работы в 2019-2020 учебном году:1 место в ТОП школ региона,677 место в ТОП школ России) /активный пользователь образовательного портала РЭШ (Российская Электронная Школа) /участник вебинаров цифровой платформы Skyes School.

Жулова О.В.	Шаповалова София 9б «Загадки Стоунхенджа» Победитель (1 место) Открытое конкурсное мероприятие (образовательный портал «Просвещение» Симанчук Арина 9б«Анализ значений англоязычных надписей на футболках у подростков»Победитель (1 место)Межрегиональный конкурс «Мой авторский проект» Бурлакова Полина 9б«Английские сокращения и их популярность среди подростков в России»Призер (3 место)школьная нпк Ковалева Вероника 9б«Женщины	участники школьного этапа,призеры	участники,призеры Полковников Юрий 3 класс (1 место в школе,41 в районе) Маякова Вероника 5 класс (1 место в школе,36 в районе) Неугодникова Полина 5 класс (3 место в школе,61 в районе) Шаповалова София 9 класс (1 место,25 в районе)	выступление на муниципальном семинаре «Создание и адаптаци цифровых образовательных ресурсов для развития компетенций учащихся начальной школы» получен сертификат «Апробатор цифровых технологий» платформы Якласс сертификат «Учитель платформы Якласс»

	монархи в истории Великобритании» участник школьная нпк			
Калугина Т.П	Пак Марк 7в победитель Всероссийского конкурса "Исследовательские и научные работы,проекты" "Достопримечательности Лондона"	призеры:(школьный этап) Яновичуте Яна 10а, Яровая Валерия 10а, Перепелица Максим Пак Марк 7в Уфимцев Тимофей 6в Синкевич Вероника 6в победитель:Кочетков Артем 6в	участники,призеры Яновичуте Яна 10а (1 место в школе,6 в районе) Тазалова Алена 7 класс (3 место в школе,28 в районе) Кочетков Артем 6 класс (2 место в школе,60 в районе) Белевитина Ксения 6 класс (2 место в школе,60 в районе)	активный пользователь образовательных платформ Учи.ру/Я-класс участник краевого семинара "Оценка качества общего образования: обьективность открытость,результативность" участник семинара"Развитие цифровых навыков педагога как инструмент повышения познавательной мотивации ученика" участник вебинара по вопросам изменения КИМ ГИА 2020 по иностранным языкам.
Шикалова М.В	-		участники,призер Ким Игорь 3 класс(2 место в школе,46 в районе)	активный пользователь образовательного портала РЭШ (Российская Электронная Школа) /Я-класс участник методического семинара "Мотивация учеников к изучению английского

				языка"ЧОУДО "ELC"
Ширшик О.А.	призер Жуков Константин 9б "Вредная еда и ее влияние на подростков"	участники школьного этапа,призеры Богданова Елизавета 9 класс(победитель) Авраменко Юлия 8 класс (победитель)	участники школьного этапа,призеры Богданова Елизавета 9 класс (1 место в школе,25- в районе) Землянкин Иван 6 класс (1 место в школе,38 в районе) Авраменко Юлия 8 класс (1 место в школе,14 в районе) Азимова Софья 11 класс (2 место в школе,19 в районе, Эбингер Светлана 11 класс (3 место в школе,39 в районе)	активный пользователь Я-класс
Юдина Е.В.	Тарахтеева Анастасия, участник городского этапа	участники школьного этапа/призеры/победители Тарахтеева Анастасия 11 класс (победитель)	участники/призеры Ратникова Мария 7д (2 место в школе,21 в районе)	активный пользователь Я-класс/активный пользователь образовательного портала РЭШ(Российская

			Кан Сергей 10 класс (2 место в школе,34 в районе) Перепелица Максим 10 класс (3 место в школе,71 в районе)	Электронная Школа) организатор и участник дистанционного конкурса-игры по английскому языку"Лев"г.Омск.

МО учителей математики, физики, информатики

Цель: непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства и обеспечение высокого методического уровня преподавания; создание условий для развития успешности различных категорий обучающихся, в том числе одаренных и мотивированных детей.

Задачи:

- повышение качества математического образования (совершенствование системы подготовки, учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ).
- продолжить работу по внедрению современных технологий при подготовке учителей к урокам.
- совершенствование технологии и методики работы с одаренными детьми.
- повышение профессионального мастерства педагогов через самообразование, участие в работе ШМО, использование современных информационных технологий.

Формы методической работы МО:

- проведение заседаний: август, октябрь, январь, март, май
- осуществление внутришкольных мониторингов преподавания математики, физики.
- подготовка и проведение недели математики
- работа учителей над темами самообразования
- анализ опыта участия, учащихся школы в сдаче ЕГЭ и ГИА по математике
- участие в подготовке педагогических советов по методической теме школы
- участие в международной математической игре Кенгуру, и онлайн олимпиадах.

Nп/п	ФИО	Число, месяц, год рождения	Образование (учебное заведение, дата окончания)	Категория/ соответствие	Год последних курсов, тема	стаж
1	Бучнева Лидия Михайловна	03.06.1957	УГПИ,1979	Высшая	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час Курсы повышения квалификации «Новые формы адресной поддержки способных и талантливых детей»	31
2	Кулакова Елена Гарриевна	23.09.1966	ХГПИ,1987	Высшая	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание физики по ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 часа.	33
3	Кондратьева Светлана Александровна	07.11.1980	ХГПУ,2003	Высшая		17
4	ЛабузнаяИрина Сергеевна	11.10.1968	БГПИ, 1991	Высшая	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час	27

5	Молокова Наталья Ивановна	22.04.1948		соответствие	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час	
6	Никонова Елена Вячеславовна	03.03.1969	ХГПУ, 1995	Высшая	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час	24
7	Погорельцева Наталья Иосифовна	18.03.1972	ЛГПУ, 1997	Высшая	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час 2019, ООО «Центр онлайн – обучения Нетология – групп» «Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике в рамках ФГОС», 72 час.	23
8	Леменкова Анастасия Николаевна	31.08.1991	ДВГГУ,2014 АНО ДПО «МИРО», 2020	соответствие		4
9	Ртищева Нина Анатольевна	28.09.1958	ХГПИ,1979	высшая	2019, ХКИРО «Методика проверки и оценки выполнения заданий	41

					с развернутым ответом (математика): 18 час. 2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час 2019, ООО «Центр онлайн – обучения Нетология – групп» «Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике в рамках ФГОС», 72 час.	
10	Снисаренко Елена Анатольевна	11.01.1970	ХГПИ, 1992	соответствие	2019, ООО «Центр Развития Педагогики» «Преподавание математики от ФГОС ООО и ФГОС СОО: содержание, методы и технологии» 144 час 2019, ООО «Центр онлайн – обучения Нетология – групп» «Подготовка учащихся к ЕГЭ по математике в рамках ФГОС», 72 час.	22

Методическое объединение участвовало в следующих мероприятиях 2019 - 2020 учебный год

Ф.И.О. учителя	**Тема**	**Масштаб мероприятия**	**Сроки**	**Результат**
Лабузная И.С, Кулакова Е.Г. Ртищева Н.А.	Проектная работа	школьный	Март-май,2020	Итоги в таблице №3

Ртищева Н.А. Лабузная И.С.	Городской этап Всероссийской олимпиады школьников по математике	городской	2020	Победитель участник
Погорельцева Н.И.	Городская акция «Пятерки-любимому городу»	городской	В течении года	победители
	Большая Олимпиада по математике	всероссийский	Декабрь,2019	Итоги в таблице №3
	Городская НПК «Шаг в науку»	город	Апрель,2020	Диплом 2 степени
	Международная олимпиада, проек «Инфоурок», 2020	Международная олимпиада	Январь, 2020	дипломы
	Дистанционные олимпиады «Фоксфорд» .	Международная олимпиада	2019-2020	дипломы
	Дистанционные олимпиады ОП «Кладезь знаний»	Международная олимпиада	2019-2020	дипломы
	Международная онлайн олипиада «Мегаолимп»	Международная олимпиада	2019-2020	дипломы
Все учителя МО	Окружная олимпиада по математике и физике	Окружная олимпиада по математике и физике	Сентябрь-Октябрь, 2019	5 классы –11 классы (по 3 ученика) – все учителя математики; Физика: (8,9,10-Кулакова); итоги в таблице № 3
Никонова Е.В., Бучнева Л.М., Ртищева Н.А Снисаренко Е.А. Кулакова Е.Г.	Научно-практическая конференция	Школьная научно-практическая конференция	март, 2020	итоги в таблице № 3

Погорельцева Н.И.				
Никонова Е.В.	Международная олимпиада «Весна 2020» проект «Инфоурок»	Международная олимпиада	Март – апрель, 2019	Учащиеся 7-10 класса, Итоги в таблице № 3
Бучнева Л.М.	Дистанционные конкурсы «наследие Евклида», Потомки Пифагора	Всероссийская олимпиада	В течении года	участие

Успехи учащихся и педагогов МО в 2019 - 2020 учебном год

Мероприятие	Учитель	Предмет	Ученик	Класс	Достижение
Школьный этап олимпиады по математике	Бучнева Л.М.	математика			
	Ртищева Н.А.		Тазалова Анастасия	11	победитель
	Лабузная И.С.		Воробей Максим	11	Победитель
Школьный этап олимпиады по физике	Кулакова Е.Г.	Физика астрономия	Воробей Максим Тазалова Анастасия	11 11	Победитель победитель
			Рогова Яна	11	Победитель
Городской этап Всероссийской олимпиады школьников по математике	Лабузная И.С.	математика	Воробей Максим	11	участник
	Ртищева Н.А.		Тазалова Анастасия	11	победитель
Проектная работа учащихся10-х классов	КулаковаЕ.Г. Лабузная И.С.	Физика Астрономия	Все учащиеся 10-х классов	10	участники

		математика			
Городская акция «Пятерки – любимому городу»	Погорельцева Н.И.	математика	5 учащихся	Уч - ся 8-х классов	Победители: Зотова Дарья Ким Алена Парыгина Ксения Гильмутдинова Юлия БратышеваМаргарита
Школьная научно-практическая конференция	Бучнева Л.М.	математика			победитель
	Погорельцева Н.И.		Братышева Маргарита Еремина Вероника	8	Победитель призер
	Снисаренко Е.А.		Новикова Алина	9 б	победитель
	Ртищева Н.А.		Сернова Ольга	9	участник
	Кулакова Е.Г.	физика	Защита проектов	Уч-ся 9 –х кл	участники
Городская научно-практическая конференция	Погорельцева Н.И.		Еремина Вероника	8	Диплом 2 степени

Проведены внеклассные мероприятия по предмету в рамках методического объединения в 2019-2020 учебный год.

Класс	Учитель	Мероприятие	Форма проведения	Количество участвовавших учащихся

5-11 классы	Все учителя математики и физики	Индивидуальные - групповые занятия по математике, физике.	Консультации	Группы до 15 учащихся
9, 11, 8 классы	Лабузная И.С., Погорельцева Н.И., Бучнева Л.М., Снисаренко Е.А., Ртищева Н.А.	Платные курсы по математике	Групповые занятия	до 15 человек

Распространяет опыт практических результатов профессиональной деятельности в системе педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации

ФИО учителя	**Уровень распространения/место распространения**	**Тема**	**достижение**
Ртищева Нина Анатольевна	Всероссийский фестиваль педагогических идей «Открытый урок»	Разработка открытого урока по теме «Равнобедренный треугольник и его свойства», 7 класс, геометрия	диплом
	Всероссийский интернет - педсовет	Статья «Организация учебного процесса талантливых детей на уроках математики»	сертификат
	Выступление на МО учителей начальной школы	«Проблема изучения математики в начальной школе и пути их решения»	Участие, справка.
Лабузная Ирина Сергеевна	Международный	Современные тенденции в воспитании и социализации детей	
	Всероссийский	Безопасность в образовательном	Диплом

		учреждении ГО и ЧС	
	Всероссийский	ИКТ-компетентность – актуальное требование к педагогу	Диплом
	Всероссийский	Интернет-технологии в учебно-воспитательном процессе	Диплом
	ХКИРО	Участие в разработке единых комплектов заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предмету "Математика" в составе сетевой региональной команды педагогов в рамках краевого образовательного события «Одаренность: переZагруZка.khv» .	Сертификат
	Международный	За подготовку к олимпиаде, ставших победителями	Свидетельство
Погорельцева Наталья Иосифовна	Печатное издание Лучшие материалы «Инфоурок» -2019 (VIII часть)	Опубликована методическая разработка «Урок математики в 6 классе по теме «Действия с десятичными дробями»»	Свидетельство

	ООО Большая олимпиада	Благодарность за активное участие и проведение олимпиады среды учащихся	благодарность
Никонова Елена Вячеславовна	Всероссийский	Всероссийский интернет конкурс «Педология.ру» «Компетенция педагогов в информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) в соответствии с ФГОС»	Диплом, 2 степнеи

Результативность работы учителей по итогам 2019-2020 учебного года.

Ф.И.О. учителя	**Результаты учебного года в целом в %**	
	успеваемости	**качества**
Кондратьева С.А.	100	48
Ртищева Н.А.	100	50
Лабузная И.С.	100	46
Никонова Е.В.	100	45
Бучнева Л.М.	100	46
Погорельцева Н.И.	100	45
Кулакова Е.Г.	100	55
Снисаренко Е.А.	100	46
Кондратьева С.А.(инф)	100	45
Никонова Е.В.(инф)	100	46
Итого	100	47

Повышение качества обучения математике и совершенствование уровня преподавания - основные направления методической работы нашего объединения**.** Под этим подразумевается отказ от единообразных форм и методов обучения, постоянное совершенствование учебного процесса, внедрение новейших педагогических технологий – как предметно, так и личностно-ориентированных, учет индивидуальных особенностей учащихся, максимальное развитие их способностей в данной предметной области.

Однако многолетний опыт учителей показывает, что только разумное сочетание новых методов обучения и традиционных, является одним из основных условий эффективного обучения этим предметам. Поэтому в рамках решения этой проблемы в течение всего учебного года проводилась работа по разным направлениям.

Основные усилия учителей были направлены на вооружение учащихся системой знаний по предмету, на подготовку к контролю знаний, на изучение индивидуальных способностей детей и их всестороннее развитие.

Повышение профессионализма педагогов.

В 2019-2020 учебном году учителя МО, как и в предыдущие года продолжали совершенствовать профессиональный уровень педагогического мастерства, активно участвуя в городских конкурсах и семинарах по математике и физике.

Ртищева Н.А., Погорельцева Н.И., являются экспертами по математике ГИА.

Лабузная И.С., Погорельцева Н.И., Кулакова Е.Г., являются экспертами по математике и физике НПК.

В методическом объединении 9 преподавателей, из них **все имеют высшее** профессиональное образование.

- 1 преподаватель отличник просвещения (Молокова Н.И.);

- 1– учитель методист (Молокова Н.И.);

Высшую категорию имеют 6 преподавателя (Никонова Е.В., Ртищева Н.А., Кулакова Е.Г., Лабузная И.С., Погорельцева Н.И., Бучнева Л.М. Кондратьева С.А.);

Соответствие с занимаемой должностью – 2 преподавателей (Молокова Н.И., Снисаренко Е.А.).

В лаборатории продолжают работать преподаватели пенсионного возраста. Средний возраст лаборатории – 50 лет.

Итоги года.

В соответствии с планом работы методического объединения математики, физики в текущем учебном году был проведен контроль уровня предметных достижений, учащихся 5-11 классов по математике и физике (входной, полугодовой и итоговый контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного, на первое полугодие, а также в конце года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Контрольные работы писались учащимися 5-11-х классов в форме контрольной работы и в форме тестирования.

МО учителей химии, биологии и географии

	Ф.И.О.	**Число, месяц, год рождения**	**Образование**	**Категория**	**Год последних курсов**	**Стаж**
1	Ильина Ирина Леонидовна	29.07. 1955	1977 Хабаровский педагогический институт	высшая	2017 г.	43года
2	Черня Клара Михайловна	30.06. 1942	1966 Саратовский педагогический институт	высшая	2019г	54 года
3	Черепанова Валентина Федоровна	09.06. 1959	1985 Хабаровский педагогический институт	высшая	2017г.	34 года
4	Старкова Наталья Николаевна	09.05. 1961	1983 Комсомольский –на-Амуре педагогический институт	соответствие	2020	37 лет
5.	Быстрякова Светлана Александровна	27.08 1964	1986 Саратовский государственный университет	высшая	2017	34 года
6.	Белокрылова Елена Викторовна	01.06.1973г.	2012 Дальневосточный государственный гуманитарный университет	высшая	2020	28 лет

Методическое объединение участвовало в следующих мероприятиях:

Ф.И.О. учителя	Тема	Масштаб мероприятия	Сроки	Результат
Ильина И.Л. Черепанова В.Ф. Черня К.М., Старкова Н.Н	Олимпиады по химии и биологии, географии	Округ	октябрь	призеры, участие

Черня К.М., Старкова Н.Н Ильина И.Л.	Олимпиады по химии и биологии, географии	город	ноябрь	Участие, призеры, победитель
Черня К.М.	Олимпиады по биологии.	край		Победитель участие
Ильина И.Л. ЧерняК.М.	Научно-практическая конференция учащихся	Школа	Март	Призеры, победители, участники
Ильина И.Л.	Городская НПК. Член жюри	город	апрель	Благодарность.
Ильина И.Л.	ЕГЭ эксперт	Край	июль,	участие

Успехи педагогов МО и учащихся

Мероприятие	Учитель	Предмет	Ученик	Класс	Достижение	Поощрение
Предметная олимпиада муниципальный уровень	Ильина И.Л. Черня К.М. Черепанова В.Ф. Старкова Н.Н.			5 - 11	Призеры, победители	
Городская олимпиада	Черня К.М. Быстрякова С.А. Белокрылова Е.В. Ильина И.Л.	Биология Химия географ. Биология	Савельев Е. Тючкалова Д. Узловенко М. Еремина В. Проценко Д. Филоненко Е. Рогова Я. Рымар Я. Яновичуте Я. Уфимцев И. Скобликова А. Юн.В.	.	участие победитель Участие Участие	грамота, грамота грамота

Школьная научная конференция	Ильина И.Л. Черня К.М.	Биолог Химия,	14 учащихся 12	8-10классы	Участие, призеры, победитель	
Всероссийская олимпиада. Региональный уровень	Черня К.М.	биология	Филоненко Л.	9кл	победитель	грамота

V. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Фонд библиотеки укомплектован художественной, методической и профильной литературой для учеников и педагогического коллектива школы.
Художественный фонд- 3111 экз.
Учебный фонд – 26002экз.

Библиотеку посетило 3417 человека на 144 человека больше предыдущего года. Всего выдано книг 2939, что на 162 книги больше с предыдущим годом. Многие учащиеся берут книги для чтения на лето. Ребята младших классов для внеклассного чтения, а старшеклассники по учебной программе. Книга выдача среди учащихся 1,2,3,4 более активна после проведения библиотечных уроков и мероприятий. Учащиеся 5,6,7,8 классов посещают библиотеку очень редко. У учащихся 9,10,11 классов есть потребность в художественной литературе по учебной программе, но в библиотеке нет достаточного количества для удовлетворения каждого. Несколько лет не поступает в фонд библиотеки художественная литература. Большим подспорьем и выходом из положения, стали электронные книги: методические сборники, учебники, художественная литература. О недостаче учебников по физической культуре, ИЗО, технологии, музыке, в дневнике. ру в свободном доступе для учащихся и их родителей имеются электронные учебники. Лит Рес. пользуются, но все реже. Всего зарегистрированных - 89 человек. Количество использованных книговыдач за 2019 год- 164э.
В рубрике «Новинки» появились предметные сборники по ЕГЭ:
- сборник заданий
- тренировочные варианты
- задания с развёрнутыми ответами

VI. Оценка качества материально-технической базы

2 компьютерных класса, рассчитанных на 21 ученическое рабочее место и 2 учительских рабочих места.

47 предметных кабинетов оснащены рабочими местами учителя.

Всего в школе 162 компьютера - 141 компьютер, используемый в учебных целях, их них 52 ноутбука, 2 рабочих места учителей предметников для работы с учащимися с ОВЗ, 2 ученических места для учащихся с ОВЗ (1 комплект находится в семье).

Предметные кабинеты оснащены 9 интерактивными досками, 1 комплектом на основе интерактивной приставки, 2 интерактивными проекторами и 17 мультимедийными проекторами.

Все учебные компьютеры объединены в локальную сеть и подключены к высокоскоростному интернету (со скоростью подключения от 50 Мбит/с).

На всех компьютерах установлено лицензионное программное обеспечение.

Также в школе имеется:

- 26 принтеров
- 11МФУ
- 18 микрофонов
- 10 аудиомагнитофонов
- 2 купольных камеры
- 4 видеокамеры
- 1 видеорегистратор
- 1 металлодетектор

VII. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В основу внутренней системы оценки качества образования положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей.

Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

Качество образовательных результатов:

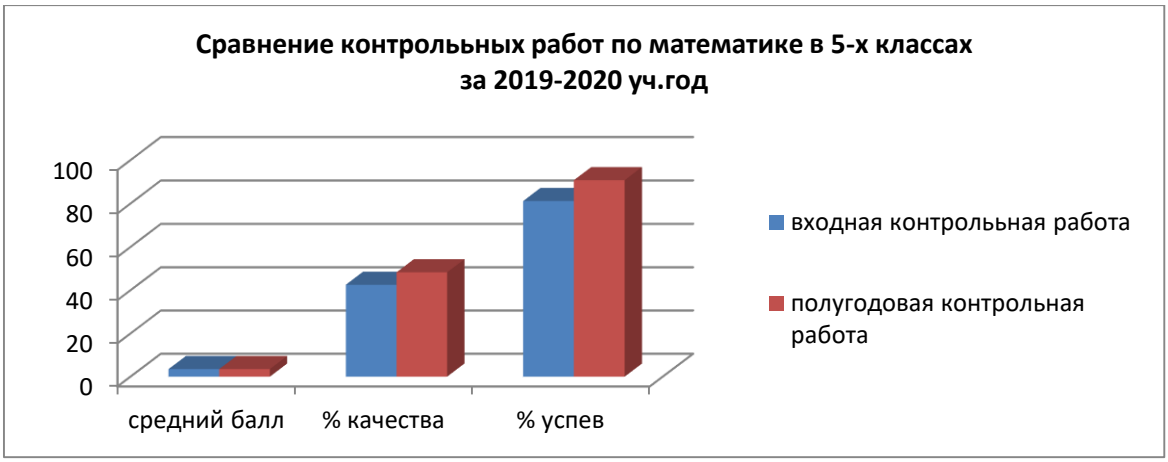
- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты.

В 2019 проводились входные и итоговые контрольные работы по предметам начальной школы, математики, физики, русского языка. С результатами работ можно познакомиться в приложениях к самообследованию.

Мониторинг качества образования

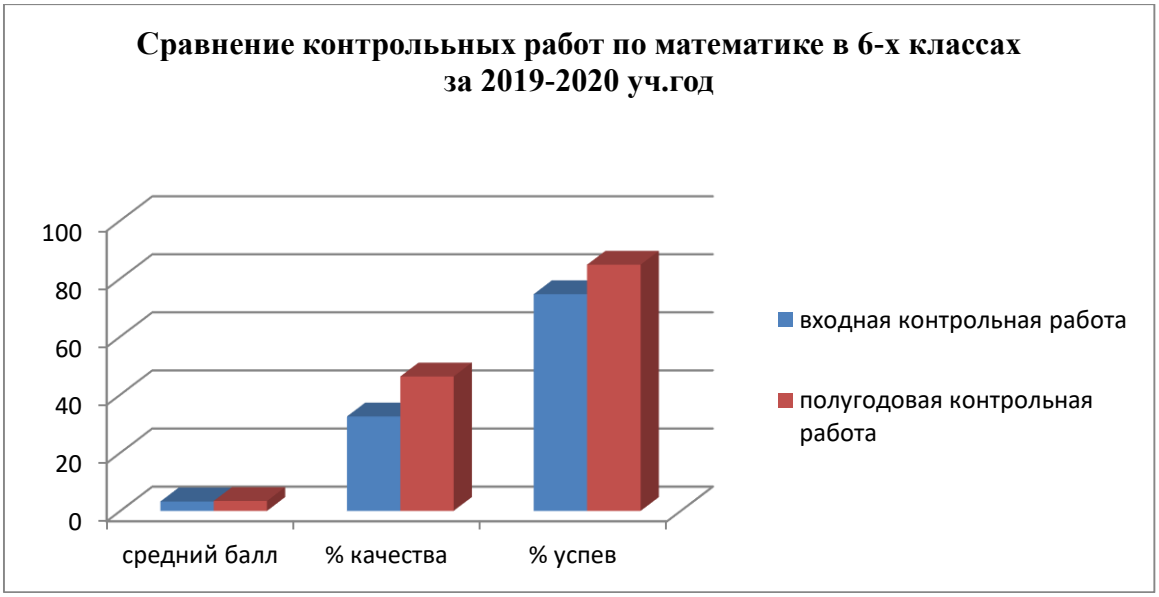
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 5-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,48	**42,53**	**81,13**	**3,48**	**48,3**	**90,75**



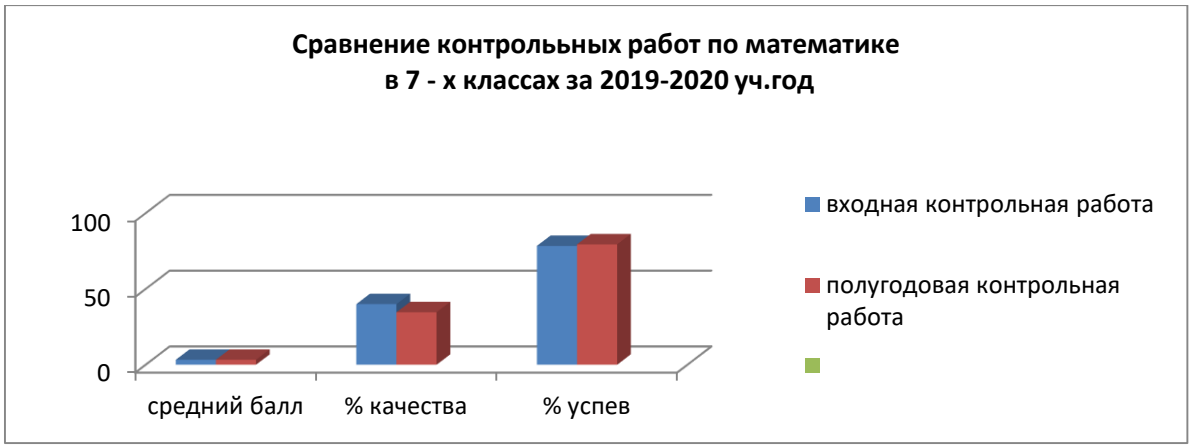
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 6-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,23	**32,5**	**74,6**	**3,41**	**46,25**	**84,75**



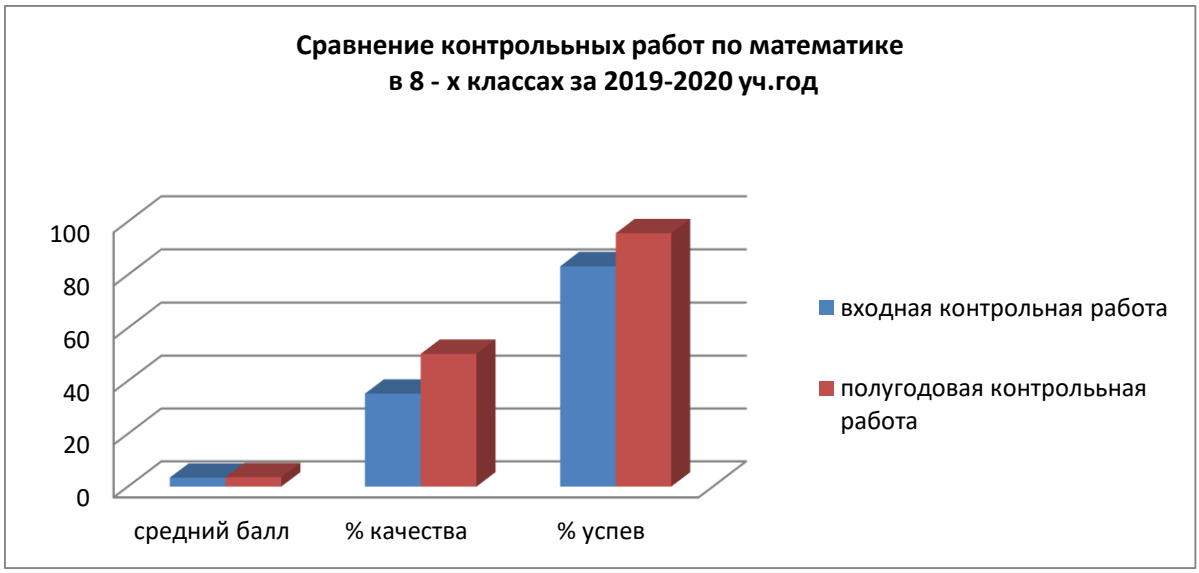
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 7-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,26	**40**	**78,38**	**3,26**	**34,6**	**79,4**



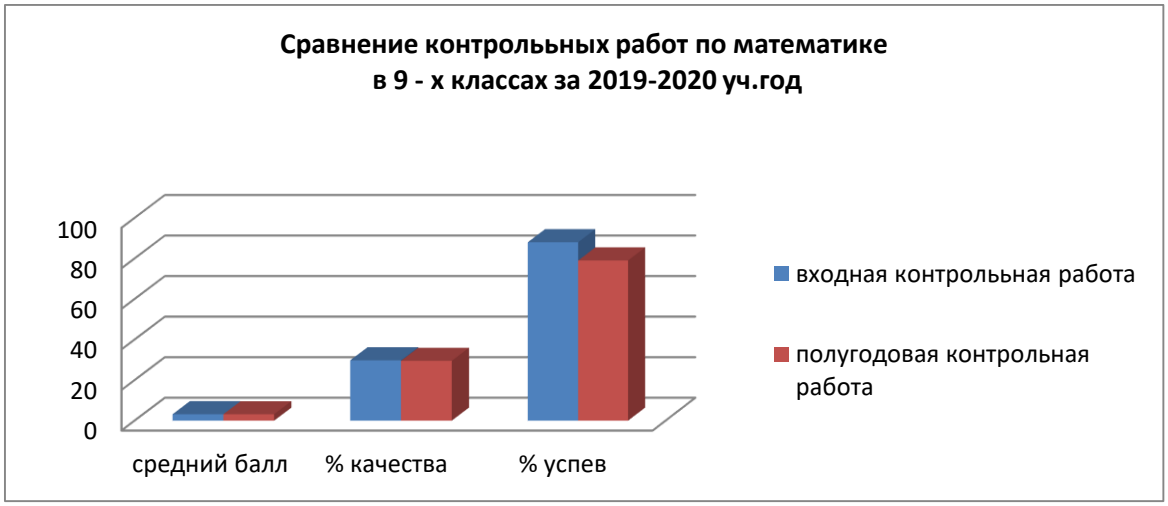
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 8-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,36	**35,16**	**83,18**	**3,54**	**50,22**	**95,6**



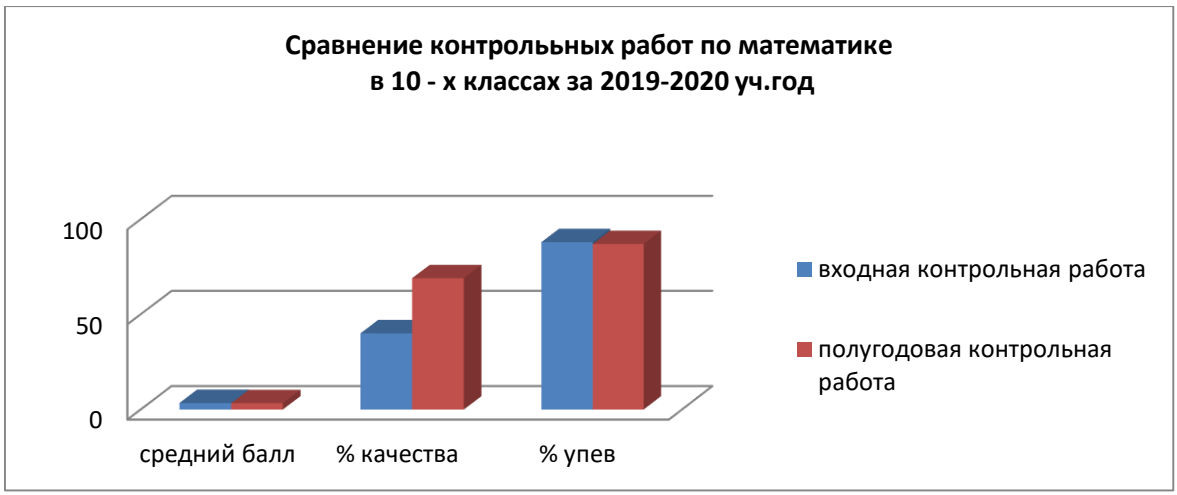
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 9-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,18	**29,75**	**88**	**3,14**	**29,5**	**79**



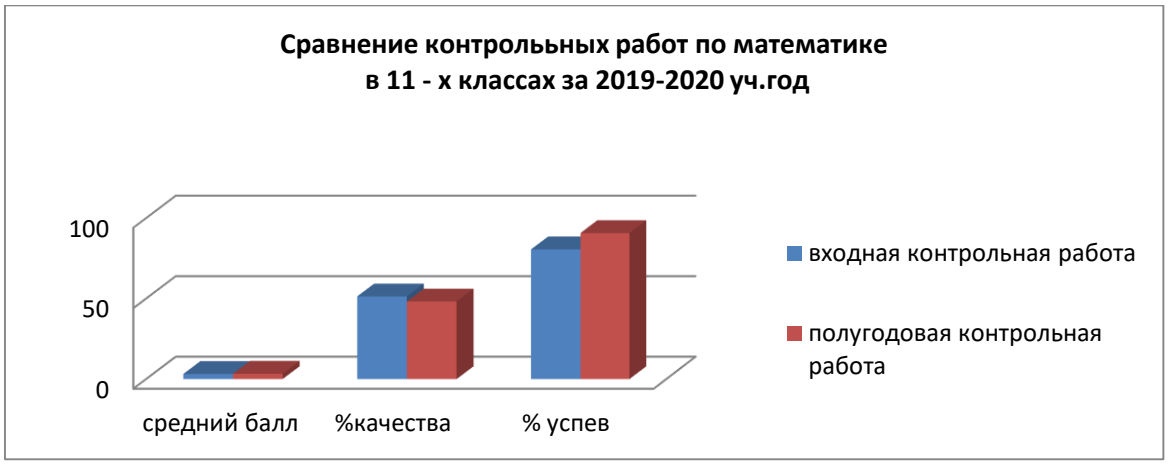
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 10-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,42	**40**	**88**	**3,3**	**69**	**87**



Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по математике в 11-х классах

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,2	**51,33**	**80,6**	**3,33**	**48,2**	**90.7**



Сравнивая контрольные работы по математике (входную и полугодовую) за 2019- 2020 учебный год, можно отметить положительную динамику роста обучения учащихся.

<u>Рекомендации учителям предметникам:</u>

- довести информацию до родителей, учащихся о результатах всех проводимых проверочных работ по математике;
- на следующий учебный год обратить внимание на задания с низким % выполнения, используя разнообразные формы работы отработать данные темы во внеурочное время, за счет часов ИГЗ и элективных курсов

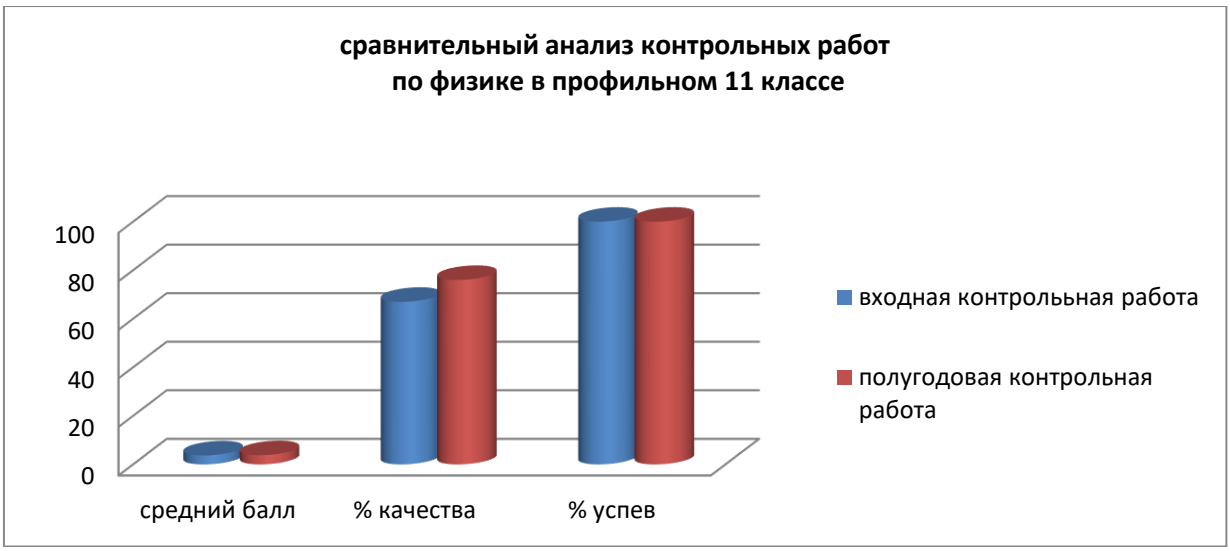
Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой

контрольной работы по физике в профильном 10 классе

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3.8	**96.7**	**100**	**4,1**	**100**	**100**

Сравнительный анализ результатов входной и полугодовой контрольной работы по физике в профильном 11 классе

Результаты входной контрольной работы			Результаты полугодовой контрольной работы		
Ср.бал	% к-ва	% успев	Ср. бал	% к-ва	% успев
3,7	**67**	**100**	**3,8**	**76**	**100**



По итогам проведения контрольных работ по физике в 2019 – 2020 уч. году, можно отметить положительную динамику роста обучения учащихся.

Результаты контроля учащихся

С целью определения уровня усвоения пройденного материала на протяжении всего учебного года в профильных 10-11-х классах проводились контрольные срезы по истории.

Результаты входного контроля по истории

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а	Лугова я Т.А.	Тест	26	1	15	10	0	3,7	61
	Итого:		26	1	15	10	0	3,7	61

В тестах по истории 10 класса ученикам были предложены также вопросы 1 части ОГЭ. Учащиеся показали средний базовый уровень подготовки к изучению истории на профильном уровне. Больше всего ошибок сделали в заданиях к картам, работе с иллюстративным материалом и с историческими источниками. При изучении истории на профильном уровне необходимо больше внимания уделять работе с различными видами исторических источников.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 10 учащихся не справились с предложенным заданием. 16 учащихся написалитест на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,7.

Результаты входного контроля по обществознанию

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а	Лугова я Т.А.	Тест	27	9	16	2	0	4,3	90

11 а	Лугова я Т.А.	Тест	19	4	14	1	0	4,1	78
11 б	Лугова я Т.А.	тест	13	1	8	3	1	3,7	70
	Итого:		59	14	38	6	1	4	79

В тестах по обществознанию 10 класса ученикам были предложены только вопросы 1 части ОГЭ. Учащиеся показали хороший базовый уровень подготовки к изучению обществознания на профильном уровне. Больше всего ошибок сделали в блоке «Право» и «Экономика». Изучение данных блоков в отдельных курсах должно повысить уровень знаний учеников. Достаточно распространенной ошибкой в работах стали ошибки в освоение обществоведческих понятий (терминологии).

Ученики 11А и Б класса сделали работу на уровне результатов итогового контрольного теста за 10 класс. Ошибки допущены в заданиях с множественным выбором ответов и ряде заданий второй части. Следует отработать технологию написания эссе и задания 26. Больше ошибок в 1 части в заданиях по теме «Познание»

Основными ошибками, допущенными при выполнении среза, стали:

- недостаточное раскрытие на примерах важнейших теоретических положений общественных наук;
- неумение оперировать терминами и понятиями в заданном контексте;
- неверное решение проблемно-познавательных задач, при применении социально-гуманитарных знаний.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 7 учащихся не справились с предложенным заданием. 52 учащихся написали тест на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 4.

Результаты контроля учащихся по русскому языку

С целью определения уровня усвоения пройденного материала на протяжении всего учебного года в 5-11-х классах проводились контрольные срезы по русскому языку.

Результаты входного контроля в 5-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 а	Маркова М.П.	диктант	26	3	10	7	6	3,6	50
5 б	Ушкова Н.И.	диктант	26	5	14	5	2	3,8	73

5 в	Архипова Е.А.	диктант	28	5	19	2	1	3,9	85
5 г	Маркова М.П.	диктант	23	6	5	8	4	3,6	48
	Итого:		103	19	48	22	13	3,7	64

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных и непроизносимых согласных в корне слова, правописание окончаний существительных, прилагательных и глаголов, знаки препинания при однородных членах и в сложном предложении.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 13% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости -87%). 65% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,7. Лучший результат показали ученики 5 в класса.

Результаты промежуточного контроля в 5-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 а	Маркова М.П.		29	4	8	11	6	3,3	41
5 б	Ушкова Н.И.		26	3	8	10	5	3,3	42
5 в	Архипова Е.А.		26	2	17	6	1	3,7	73
5 г	Маркова М.П.		25	5	4	12	4	3,4	36
	Итого:		106	14	37	39	16	3,4	48

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных в корне, мягкого знака после шипящих, непроизносимых согласных, о-е после шипящих.

Полугодовая работа в 5-х классах показала, что с диктантом справились 84%учеников, процент успеваемости составил 48%. Снизилось количество «5» и «4», средний балл, процент качества.

Результаты входного контроля в 6-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 а	Соболева Н.В.	диктант	29	4	20	2	3	3,9	82
6 б	Акимочкина	диктант	17	3	8	5	1	3,6	64
6 в	Соболева Н.В.	диктант	26	6	11	6	3	3,4	65

6 г	Маркова М.П.	диктант	28	2	10	9	7	3,2	43
	Итого:		100	15	49	22	14	3,5	63

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, НЕ с прилагательными, знаки препинания в СП.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 14% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 86%). 64% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,5. Лучший результат показали ученики 6а класса. Низкие результаты у учащихся 6 г класса.

Результаты промежуточного контроля в 6-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 а	Соболева Н.В.	диктант	26	2	16	6	2	3,7	69
6 б	Акимочкина	диктант	26	2	6	12	6	3,1	31
6 в	Соболева Н.В.	диктант	24	3	10	9	2	3,6	54
6 г	Маркова М.П.	диктант	25	1	3	13	8	2,9	16
	Итого:		101	8	34	40	18	3,3	43

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н-НН в прилагательных, правописание чередующихся гласных в корне, знаки препинания в сложном предложении, правописание окончаний причастий.

Полугодовая работа в 6-х классах показала, что с диктантом справились 83% учеников, процент успеваемости составил 43%. Снизился средний балл, процент качества, уменьшилось количество «5» и «4». Низкие результаты итогового контроля связаны с усложнением программного материала, некачественной подготовкой.

Результаты входного контроля в 7-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 а	Соболева Н.В.	диктант	29	0	9	14	6	3,1	31
7 б	Акимова С.А.	диктант	24	2	7	6	9	3,1	38
7 в	Ушкова Н.И.	диктант	23	1	7	6	9	3,0	35
7 г	Корякина Е.Н.	диктант	22	1	0	4	17	2,3	1
7 д	Акимова С.А.	диктант	24	0	5	13	6	3,0	21

	Итого:		122	4	28	43	47	2,9	25

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н- и НН- в прилагательных, правописание окончаний прилагательных, безударная гласная в корне, НЕ- с прилагательными, знаки препинания в осложненном предложении с ПО.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 38% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 62%). 26% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 2,9. Рекомендовано на уроках и ИГЗ отрабатывать пунктуационные и орфографические правила, которые вызывают у школьников затруднения.

Результаты промежуточного контроля в 7-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 а	Соболева Н.В.	диктант	25	2	9	11	3	3,4	40
7 б	Акимова С.А.	диктант	26	5	12	9	0	3,8	65
7 в	Ушкова Н.И.	диктант	29	4	9	9	7	3,3	45
7 г	Корякина Е.Н.	диктант	22	1	0	4	17	2,3	1
7 д	Акимова С.А.	диктант	20	1	13	6	0	3,7	70
	Итого:		122	13	43	39	27	3,3	44

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных в корне, гласная в суффиксах причастий, постановка знаков препинания при ПО и ДО.

Итоговая работа в 7-х классах показала, что справились с диктантом 78% учащихся. Увеличилось количество «5» и «4», улучшились показатели среднего балла на 0,4и качества знаний на 19%. Положительная динамика результатов итогового контроля связана с качественной подготовкой учащихся к контролю, отработкой орфографических и пунктуационных правил.

Результаты входного контроля в 8-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 а	Акимова С.А.	диктант	24	0	8	8	8	3,0	33
8 б	Акимочкина Ю.Л.	диктант	22	3	10	6	3	3,5	59
8 в	Архипова Е.А.	диктант	25	8	12	3	2	4,1	80
8 г	Акимочкина Ю.Л.	диктант	21	2	8	6	5	3,3	47

8 д	Корякина Е.Н.	диктант	22	0	4	5	13	2,6	10
	Итого:		114	13	42	30	31	3,3	46

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н- и НН- в прилагательных и причастиях, дефисное написание, обособление ПО.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 27% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 73%). 48% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,3. Лучший результат показалиученики 8в класса.Самый низкий – учащиеся8д класса. Рекомендовано на уроках и ИГЗ отрабатывать пунктуационные и орфографические правила, которые вызывают затруднения.

Результаты промежуточного контроля в 8-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 а	Акимова С.А.	диктант	27	1	8	16	2	3,3	33
8 б	Акимочкина Ю.Л.	диктант	21	0	8	10	3	3,2	38
8 в	Архипова Е.А.	диктант	25	7	12	6	0	4,0	76
8 г	Акимочкина Ю.Л.	диктант	22	1	13	6	2	3,8	64
8 д	Корякина Е.Н.	диктант	22	0	4	5	13	2,6	10
	Итого:		117	9	45	43	20	3,4	44

Типичные ошибки, допущенные учениками в итоговой работе: правописание окончаний причастий, приставок ПРЕ- и ПРИ-, обособление ПО и ДО.

Итоговая работа в 8-х классах показала, что уменьшилось количество учащихся, которые не справились с работой 17% учащихся, процент успеваемости составил 83%. Средний балл 8-х классов увеличился на 0,1; стабильный показатель качества знаний. Улучшение результатов итоговой работы связано с качественной подготовкой учащихся к контролю, отработкой орфографических и пунктуационных правил.

Результаты входного контроля в 9-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		

9 а	Корякина Е.Н.	тест	14	0	10	2	2	3,5	71
9 б	Акимова С.А.	тест	23	4	8	4	7	3,3	52
9 в	Акимочкина Ю.Л.	тест	25	0	7	13	5	3,1	28
9г	Корякина Е.Н.	тест	23	5	10	6	2	3,7	65
	Итого:		85	9	35	25	16	3,4	54

Типичные ошибки, допущенные учениками: выделение грамматической основы, определение бессоюзного сложного предложения, знаки препинания в СП.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 19% учащихся не справились с предложенными заданиями (процент успеваемости составил 81%). 51% учащихся написали тест на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,4. Судя по показателям проведённого среза, учащиеся 9-х классов имеют удовлетворительную подготовку, поэтому рекомендовано на уроках и элективных курсах вводить упражнения на определение типов связи между частями сложных предложений, отрабатывать правила постановки знаков препинания в БСП.

Результаты входного контроля в 10-11-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во оценок				Средний балл	качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а	Ушкова Н.И.	тест	23	1	8	10	4	3,3	39
10 б	Ушкова Н.И.	тест	24	1	4	10	9	2,9	21
11 а	Архипова Е.А.	тест	21	3	9	7	2	3,6	57
11 б	Корякина Е.Н.	тест	14	0	8	5	1	3,5	57
11 в	Архипова Е.А.	тест	16	5	5	6	0	3,9	62
	Итого:		98	10	34	38	16	3,4	47

Типичные ошибки, допущенные учениками: часть 1 №7, орфография, паронимы, лексическое значение слов. Чередование гласных, Н-НН в суффиксах прилагательных и причастий.

Результаты промежуточного контроля в 10-11-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во оценок				Средний балл	качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		

10 а	Ушкова Н.И.	тест	28	5	13	7	3	3,7	64
10 б	Ушкова Н.И.	тест	22	1	8	10	3	3,3	41
11 а	Архипова Е.А.	тест	24	4	9	10	1	3,6	54
11 б	Корякина Е.Н.	тест	14	0	8	5	1	3,5	57
11 в	Архипова Е.А.	тест	17	1	3	13	0	3,3	24
	Итого:		105	11	42	45	8	3,5	48

Типичные ошибки, допущенные учениками: задания 3, 5, 8, 12, 14, 19, 26. Грамматические ошибки, слитное, раздельное, дефисное написание слов, знаки препинания в простом предложении с вводными словами и обращениями, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, определение основной мысли, типов речи. Сравнительный анализ стартовых и полугодовых срезов показал небольшое повышение среднего балла и качества знаний.

В связи с карантином и переходом на дистанционное обучение, итоговые работы, а также диагностические работы в формате ОГЭ и ЕГЭ не проводились.

Результаты внутришкольного контроля

Согласно положению о рабочей программе учебного курса пр.№1 от 30 мая 2012 г., утвержденному на педагогическом совете, рабочая программа содержит следующие элементы: титульный лист, пояснительную записку, требования к уровню подготовки учащихся, учебно-тематический план, содержание, календарно-тематическое планирование, контрольно-измерительные материалы, перечень учебно-методического обеспечения, список литературы. Проверка рабочих программ учителей русского языка и литературы показала, что предоставленные рабочие программы содержат все структурные элементы, соответствуют требованиям.

С целью выявления степени адаптации пятиклассников к обучению в основной школе, определения уровня преподавания русского языка и литературы в 2019-2020 учебном году был осуществлен персональный контроль учителей, работающих в 5-х классах. Формы проверки: посещение уроков, тетради для контрольных работ, тетради для работ по развитию речи, рабочие программы.

Посещение уроков русского языка в 5-х классах выявило, что учителя знают психолого-физиологические особенности обучающихся данного возраста, владеют методикой построения урока, этапы урока чётко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы и методы обучения. Уроки строились учителями с учетом уровня УУД обучающихся. Используя различные формы и методы, педагоги активизировали познавательный процесс обучающихся на

уроке, повышали интерес к своим предметам. Следует отметить доброжелательность по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Однако не все учителя уделяли достаточное внимание деятельностному подходу в обучении, самостоятельная работа как ведущий метод самоорганизации учащихся использовалась слабо, недостаточно стимулировалась потребность учащихся в творческой переработке усвоенного материала. В связи с этим, было рекомендовано: продолжить работу по формированию устойчивых УУД у обучающихся; с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки; строить учебные занятия на основе деятельностного подхода, продолжить работу по раскрытию индивидуальных способностей обучающихся; включить в структуру урока самостоятельную работу как ведущий метод самоорганизации обучающихся; шире использовать возможности стимулирования обучающихся путем привлечения их к совместной деятельности по выработке темы и задач урока, обобщающих выводов.

Проверка тетрадей для контрольных и творческих работ, проводимая в течение года, показала, что большинство учителей-словесников следят за соблюдением орфографического режима, аккуратностью ведения записей в тетрадях, проверяют работы регулярно, выносят замечания и графические обозначения ошибок на полях, но не всегда проверяют ученические работы над ошибками.

Рекомендовано продолжить работу по соблюдению орфографического режима, не допускать использование штриха, внимательно проверять тетради, не пропускать при проверке ошибки, систематически проводить работу над ошибками после всех видов контроля, завести тетради по количеству учеников

Результаты контроля учащихся по русскому языку

С целью определения уровня усвоения пройденного материала на протяжении всего учебного года в 5-11-х классах проводились контрольные срезы по русскому языку.

Результаты входного контроля в 5-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 а	Маркова М.П.	диктант	26	3	10	7	6	3,6	50
5 б	Ушкова Н.И.	диктант	26	5	14	5	2	3,8	73
5 в	Архипова Е.А.	диктант	28	5	19	2	1	3,9	85

5 г	Маркова М.П.	диктант	23	6	5	8	4	3,6	48
	Итого:		103	19	48	22	13	3,7	64

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных и непроизносимых согласных в корне слова, правописание окончаний существительных, прилагательных и глаголов, знаки препинания при однородных членах и в сложном предложении.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 13% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости -87%). 65% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,7. Лучший результат показали ученики 5 в класса.

Результаты промежуточного контроля в 5-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
5 а	Маркова М.П.		29	4	8	11	6	3,3	41
5 б	Ушкова Н.И.		26	3	8	10	5	3,3	42
5 в	Архипова Е.А.		26	2	17	6	1	3,7	73
5 г	Маркова М.П.		25	5	4	12	4	3,4	36
	Итого:		106	14	37	39	16	3,4	48

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных в корне, мягкого знака после шипящих, непроизносимых согласных, о-е после шипящих.

Полугодовая работа в 5-х классах показала, что с диктантом справились 84%учеников, процент успеваемости составил 48%. Снизилось количество «5» и «4», средний балл, процент качества.

Результаты входного контроля в 6-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 а	Соболева Н.В.	диктант	29	4	20	2	3	3,9	82
6 б	Акимочкина	диктант	17	3	8	5	1	3,6	64
6 в	Соболева Н.В.	диктант	26	6	11	6	3	3,4	65
6 г	Маркова М.П.	диктант	28	2	10	9	7	3,2	43
	Итого:		100	15	49	22	14	3,5	63

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных, проверяемых, непроверяемых, чередующихся, НЕ с прилагательными, знаки препинания в СП.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 14% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 86%). 64% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,5. Лучший результат показали ученики 6а класса. Низкие результаты у учащихся 6 г класса.

Результаты промежуточного контроля в 6-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 а	Соболева Н.В.	диктант	26	2	16	6	2	3,7	69
6 б	Акимочкина	диктант	26	2	6	12	6	3,1	31
6 в	Соболева Н.В.	диктант	24	3	10	9	2	3,6	54
6 г	Маркова М.П.	диктант	25	1	3	13	8	2,9	16
	Итого:		101	8	34	40	18	3,3	43

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н-НН в прилагательных, правописание чередующихся гласных в корне, знаки препинания в сложном предложении, правописание окончаний причастий.

Полугодовая работа в 6-х классах показала, что с диктантом справились 83% учеников, процент успеваемости составил 43%. Снизился средний балл, процент качества, уменьшилось количество «5» и «4». Низкие результаты итогового контроля связаны с усложнением программного материала, некачественной подготовкой.

Результаты входного контроля в 7-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 а	Соболева Н.В.	диктант	29	0	9	14	6	3,1	31
7 б	Акимова С.А.	диктант	24	2	7	6	9	3,1	38
7 в	Ушкова Н.И.	диктант	23	1	7	6	9	3,0	35
7 г	Корякина Е.Н.	диктант	22	1	0	4	17	2,3	1
7 д	Акимова С.А.	диктант	24	0	5	13	6	3,0	21
	Итого:		122	4	28	43	47	2,9	25

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н- и НН- в прилагательных, правописание окончаний прилагательных, безударная гласная в корне, НЕ- с прилагательными, знаки препинания в осложненном предложении с ПО.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 38% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 62%). 26% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 2,9. Рекомендовано на уроках и ИГЗ отрабатывать пунктуационные и орфографические правила, которые вызывают у школьников затруднения.

Результаты промежуточного контроля в 7-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 а	Соболева Н.В.	диктант	25	2	9	11	3	3,4	40
7 б	Акимова С.А.	диктант	26	5	12	9	0	3,8	65
7 в	Ушкова Н.И.	диктант	29	4	9	9	7	3,3	45
7 г	Корякина Е.Н.	диктант	22	1	0	4	17	2,3	1
7 д	Акимова С.А.	диктант	20	1	13	6	0	3,7	70
	Итого:		122	13	43	39	27	3,3	44

Типичные ошибки, допущенные учениками: правописание безударных гласных в корне, гласная в суффиксах причастий, постановка знаков препинания при ПО и ДО.

Итоговая работа в 7-х классах показала, что справились с диктантом 78% учащихся. Увеличилось количество «5» и «4», улучшились показатели среднего балла на 0,4и качества знаний на 19%. Положительная динамика результатов итогового контроля связана с качественной подготовкой учащихся к контролю, отработкой орфографических и пунктуационных правил.

Результаты входного контроля в 8-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 а	Акимова С.А.	диктант	24	0	8	8	8	3,0	33
8 б	Акимочкина Ю.Л.	диктант	22	3	10	6	3	3,5	59
8 в	Архипова Е.А.	диктант	25	8	12	3	2	4,1	80
8 г	Акимочкина Ю.Л.	диктант	21	2	8	6	5	3,3	47
8 д	Корякина Е.Н.	диктант	22	0	4	5	13	2,6	10
	Итого:		114	13	42	30	31	3,3	46

Типичные ошибки, допущенные учениками: Н- и НН- в прилагательных и причастиях, дефисное написание, обособление ПО.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 27% учащихся не справились с предложенным заданием (процент успеваемости составил 73%). 48% учащихся написали диктант на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,3. Лучший результат показали ученики 8в класса. Самый низкий – учащиеся8д класса. Рекомендовано на уроках и ИГЗ отрабатывать пунктуационные и орфографические правила, которые вызывают затруднения.

Результаты промежуточного контроля в 8-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 а	Акимова С.А.	диктант	27	1	8	16	2	3,3	33
8 б	Акимочкина Ю.Л.	диктант	21	0	8	10	3	3,2	38
8 в	Архипова Е.А.	диктант	25	7	12	6	0	4,0	76
8 г	Акимочкина Ю.Л.	диктант	22	1	13	6	2	3,8	64
8 д	Корякина Е.Н.	диктант	22	0	4	5	13	2,6	10
	Итого:		117	9	45	43	20	3,4	44

Типичные ошибки, допущенные учениками в итоговой работе: правописание окончаний причастий, приставок ПРЕ- и ПРИ-, обособление ПО и ДО.

Итоговая работа в 8-х классах показала, что уменьшилось количество учащихся, которые не справились с работой 17% учащихся, процент успеваемости составил 83%. Средний балл 8-х классов увеличился на 0,1; стабильный показатель качества знаний. Улучшение результатов итоговой работы связано с качественной подготовкой учащихся к контролю, отработкой орфографических и пунктуационных правил.

Результаты входного контроля в 9-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во писавших	Кол-во оценок				Средний балл	Качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
9 а	Корякина Е.Н.	тест	14	0	10	2	2	3,5	71
9 б	Акимова С.А.	тест	23	4	8	4	7	3,3	52

9 в	Акимочкина Ю.Л.	тест	25	0	7	13	5	3,1	28
9г	Корякина Е.Н.	тест	23	5	10	6	2	3,7	65
	Итого:		85	9	35	25	16	3,4	54

Типичные ошибки, допущенные учениками: выделение грамматической основы, определение бессоюзного сложного предложения, знаки препинания в СП.

По итогам входной диагностики можно увидеть, что 19% учащихся не справились с предложенными заданиями (процент успеваемости составил 81%). 51% учащихся написали тест на «4» и «5», а средний балл всех работ составил 3,4. Судя по показателям проведённого среза, учащиеся 9-х классов имеют удовлетворительную подготовку, поэтому рекомендовано на уроках и элективных курсах вводить упражнения на определение типов связи между частями сложных предложений, отрабатывать правила постановки знаков препинания в БСП.

Результаты входного контроля в 10-11-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во оценок				Средний балл	качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		
10 а	Ушкова Н.И.	тест	23	1	8	10	4	3,3	39
10 б	Ушкова Н.И.	тест	24	1	4	10	9	2,9	21
11 а	Архипова Е.А.	тест	21	3	9	7	2	3,6	57
11 б	Корякина Е.Н.	тест	14	0	8	5	1	3,5	57
11 в	Архипова Е.А.	тест	16	5	5	6	0	3,9	62
	Итого:		98	10	34	38	16	3,4	47

Типичные ошибки, допущенные учениками: часть 1 №7, орфография, паронимы, лексическое значение слов. Чередование гласных, Н-НН в суффиксах прилагательных и причастий.

Результаты промежуточного контроля в 10-11-х классах

Класс	ФИО учителя	Вид работы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во оценок				Средний балл	качество знаний
				«5»	«4»	«3»	«2»		

10 а	Ушкова Н.И.	тест	28	5	13	7	3	3,7	64
10 б	Ушкова Н.И.	тест	22	1	8	10	3	3,3	41
11 а	Архипова Е.А.	тест	24	4	9	10	1	3,6	54
11 б	Корякина Е.Н.	тест	14	0	8	5	1	3,5	57
11 в	Архипова Е.А.	тест	17	1	3	13	0	3,3	24
	Итого:		105	11	42	45	8	3,5	48

Типичные ошибки, допущенные учениками: задания 3, 5, 8, 12, 14, 19, 26. Грамматические ошибки, слитное, раздельное, дефисное написание слов, знаки препинания в простом предложении с вводными словами и обращениями, знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи, определение основной мысли, типов речи. Сравнительный анализ стартовых и полугодовых срезов показал небольшое повышение среднего балла и качества знаний.

В связи с карантином и переходом на дистанционное обучение, итоговые работы, а также диагностические работы в формате ОГЭ и ЕГЭне проводились.

Результаты внутришкольного контроля

Согласно положению о рабочей программе учебного курса пр.№1 от 30 мая 2012 г., утвержденному на педагогическом совете, рабочая программа содержит следующие элементы: титульный лист, пояснительную записку, требования к уровню подготовки учащихся, учебно-тематический план, содержание, календарно-тематическое планирование, контрольно-измерительные материалы, перечень учебно-методического обеспечения, список литературы. Проверка рабочих программ учителей русского языка и литературы показала, что предоставленные рабочие программы содержат все структурные элементы, соответствуют требованиям.

С целью выявления степени адаптации пятиклассников к обучению в основной школе, определения уровня преподавания русского языка и литературы в 2019-2020 учебном году был осуществлен персональный контроль учителей, работающих в 5-х классах. Формы проверки: посещение уроков, тетради для контрольных работ, тетради для работ по развитию речи, рабочие программы.

Посещение уроков русского языка в 5-х классах выявило, что учителя знают психолого-физиологические особенности обучающихся данного возраста, владеют методикой построения урока, этапы урока чётко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы и методы обучения. Уроки строились учителями с учетом уровня УУД обучающихся. Используя различные формы и методы, педагоги активизировали познавательный процесс обучающихся на

уроке, повышали интерес к своим предметам. Следует отметить доброжелательность по отношению к детям, корректность в замечаниях и исправлении ошибок. Однако не все учителя уделяли достаточное внимание деятельностному подходу в обучении, самостоятельная работа как ведущий метод самоорганизации учащихся использовалась слабо, недостаточно стимулировалась потребность учащихся в творческой переработке усвоенного материала. В связи с этим, было рекомендовано: продолжить работу по формированию устойчивых УУД у обучающихся; с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки; строить учебные занятия на основе деятельностного подхода, продолжить работу по раскрытию индивидуальных способностей обучающихся; включить в структуру урока самостоятельную работу как ведущий метод самоорганизации обучающихся; шире использовать возможности стимулирования обучающихся путем привлечения их к совместной деятельности по выработке темы и задач урока, обобщающих выводов.

Проверка тетрадей для контрольных и творческих работ, проводимая в течение года, показала, что большинство учителей-словесников следят за соблюдением орфографического режима, аккуратностью ведения записей в тетрадях, проверяют работы регулярно, выносят замечания и графические обозначения ошибок на полях, но не всегда проверяют ученические работы над ошибками.

Рекомендовано продолжить работу по соблюдению орфографического режима, не допускать использование штриха, внимательно проверять тетради, не пропускать при проверке ошибки, систематически проводить работу над ошибками после всех видов контроля, завести тетради по количеству учеников

В 2019-2020 учебном году по плану методического объединения осуществлялся стартовый, рубежный, итоговый контроль качества знаний младших школьников.

На основании плана методического объединения учителей начальных классов были проведены входные, промежуточные работы в 2019-2020 учебный году:

- ✓ Математика
- ✓ Русский язык

РУССКИЙ ЯЗЫК

Цель:

- определение полученных знаний, умений, навыков по вновь изученным правилам, закрепление ранее пройденных орфограмм обучающимися;
- проверить сформированность умений писать слова в диапазоне изученных правил.

Форма контроля: диктант с разно уровневыми заданиями

Уровень воспроизведения знаний – репродуктивный. Время выполнения – 45 минут

Диагностический график качества знаний

Максимальный уровень
100%
Оптимальный уровень
80%
Допустимый уровень
50%
Критический уровень
40%

Диагностический график качества усвоения по классам:

- Во 2 классах наблюдается оптимальный уровень усвоения знаний по русскому языку
- В 3 и 4 классах наблюдается допустимый уровень усвоения знаний по русскому языку

Анализ работы:

Общий вывод:

В целом обучающиеся 2 - 4 классов справились с контрольной работой. Обратить внимание педагогов на более глубокую отработку звукового анализа слова, переноса слов, так как более всего ошибок на эти орфограммы, уделить внимание отработке умения проверять безударный гласный в корне слова, определение морфемного состава слова.

Особо уделить внимание искажению, замене, пропуску букв в словах. Уделить внимание звуковому составу слова, морфемному анализу, способам проверки безударных гласных в словах.

Математика

Цель:

- отслеживание уровня учебных достижений;
- определение стабильности полученных математических знаний, умений, навыков.

Форма контроля: контрольная работа с разноуровневыми заданиями

Уровень воспроизведения знаний – репродуктивный. Время выполнения – 45 минут.

- Во всех классах наблюдается допустимый уровень усвоения знаний по предмету

Анализ работы:

Общий вывод:

Педагогам всех классов уделить особое внимание отработке вычислительных навыков, порядку выполнения действий сложения и вычитания с переходом через разряд, переводу именованных чисел, решению простых уравнений. Решение задач различного вида является типичной ошибкой в 3 и 4 классах. Уделять внимание решению геометрических задач с помощью формул.