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В конституциях государств и в международно-правовых актах особое место было отведено человеку, а его права – это, по определению, ценность, которой зачастую мы лишаемся. Во всем цивилизованном мире неприкосновенность частной жизни признана и закреплена в таких документах как: «Пакт о гражданских и политических правах», «Всеобщая декларация прав человека», «Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека» и т.д. Но и в нашей стране это право провозглашается статьями 23, 24, 25 Конституции Российской Федерации, а также поставлено под охрану ст. 137 и 138 Уголовного кодекса. Статья 22 [Конституции Российской Федерации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) предусматривает, что каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению, что до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. В праве Российской Федерации содержание принципа неприкосновенности личности заключается в следующем:

1. Ограничение личной свободы возможно только по определённым основаниям;
2. Заключение под стражу возможно лишь в соответствии с процессуальным законодательством;
3. До судебного решения лицо может быть подвергнуто задержанию до 48 часов.

Таким образом, можно утверждать, что большинство государств придерживаются политики признания человека высшей ценностью и принимают на себя обязательства по обеспечению его прав и свобод

XXI век - век инноваций, научно-технического прогресса и улучшения жизни человека за счет новых технологий. Этот век открыл человеку новые возможности для развития и реализации своих возможностей Он расширил границы свободы, прав , изменил представления о праве на неприкосновенность частной жизни . В то же время возникли новые вызовы и опасности, угрозы для реализации этого права, которые требуют от государств новых правовых решений и подходов.

Каковы же эти угрозы и вызовы, представляющие опасность для реализации этого права ? В наше время всё чаще наблюдаются преступления против конституционных прав и свобод гражданина. В особенности я бы и выделила нарушение неприкосновенности частной (личной) жизни, нарушение тайны переписки, телефонных переговоров или иных сообщений.

Именно эти права сегодня наиболее часто подвергаются нарушениям из-за целого арсенала научно-технических достижений в области электроники, в области развития высокотехнологичных систем связи между людьми, компьютерных информационных систем. Интернет набирает популярность не только среди молодежи, но и более взрослого поколения, он заменяет сотовую связь, книги, печатные издания средств массовой информации и телевизионный приемник. Население переносит свою информацию в интернет пространства, заводит аккаунты в социальных сетях, не думая о своей безопасности и зачастую становится жертвами мошенников, которые нарушают ст.137, 138 УК РФ. Достаточно много примеров этого, которые встречаются и в обычной жизни, которые известны на весь мир или в определенном субъекте. Одним из ярких примеров является незаконное получение и распространение сведений о частной жизни знаменитостей. Недавняя история с вскрытием личных данных, фотографий и переписок зарубежных актрис, которые попали в интернет и СМИ, показала всему миру, что не стоит доверять технике и интернету, т.к. это довольно небезопасное место для хранения информации. До сих пор неизвестно, что именно послужило причиной такой громадной утечки данных. Быть может, это спланированная атака на этих знаменитостей, а может, виной тому уязвимость программы. Остается ясным только то, что хакеры или «компьютерные взломщики» орудуют в сети, но значит ли это то, что люди должны ограничивать свои потребности, дабы защитить свою неприкосновенность частной жизни?

И здесь, на мой взгляд, появляется и формируется очень важная правовая потребность : нужны современные правовые механизмы, защищающие это право человека .

Безусловно , право человека на неприкосновенность частной жизни не является абсолютным и может быть ограниченным, но только в целях сбалансирования интересов отдельной личности с интересами других лиц, групп и государства и случаях ,предусмотренных в законе.

Но как определить, где проходит граница между неприкосновенностью частной жизни и обоснованными, необходимыми ее ограничениями? Как не допустить распространение информации о частной жизни лица помимо его воли?

Поэтому законы, право и должно эти границы определить и чётко сформулировать.

Я думаю, что для решения данной проблемы необходимо принятие конкретных законодательных мер со стороны государств и мирового сообщества в целом . Потому что эта проблема выходит за рамки одного государства в условиях глобализации мира и информатизации. Необходимо на практике доказать, что человек, его права и свободы, действительно, являются высшей ценностью, что взятые государствами обязательства по обеспечению и защите прав индивида не просто декларативные заявления, а действительно, их основные задачи, их основной вектор политики.